


Warszawa, dnia 17 lutego 2009 r.



## MINISTER ŚRODOWISKA

*Maciej Nowicki*

DOOS-078/937/09/JSz

  
 P. B. F. A. K. E. S. T.  
 Marszałek Senackich  
 18.02.09  
 1030 podpis

Pan  
**Bogdan Borusewicz**  
 Marszałek Senatu RP

*Szanowny Panie Marszałku,*

Odpowiadając na pismo z dnia 21 stycznia 2009 r., znak: BPS/DSK-043-1284/09 w sprawie oświadczenia senatorów Norberta Krajczego i Wojciecha Skurkiewicza, złożonego podczas 25. posiedzenia Senatu RP w dniu 15 stycznia 2009 r., dotyczącego budowy obwodnicy Augustowa, przedstawiam poniższe wyjaśnienia.

Budowa obwodnicy Augustowa jest zagadnieniem priorytetowym dla resortu środowiska, dlatego też w tej sprawie, z inicjatywy Ministra Środowiska i Ministra Infrastruktury, zwołany został w 2008 r. cykl spotkań „okrągłego stołu”.

W trakcie spotkań „okrągłego stołu” stworzono warunki do dyskusji, w wyniku której - w oparciu o analizę istniejącego stanu prawnego inwestycji - uczestnicy obrad zgodnie podjęli decyzję o konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko planowanej budowy obwodnicy Augustowa, a co za tym idzie konieczności przygotowania nowego raportu o oddziaływaniu na środowisko. Podczas spotkań uczestnicy „okrągłego stołu” określili warianty realizacji obwodnicy, które należy przeanalizować w raporcie oraz dokonali wyboru kryteriów umożliwiających porównanie wskazanych wariantów.

Od tej chwili na inwestorze, czyli Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad spoczywał obowiązek dokonania wyboru wykonawcy gwarantującego jego jakość. Wybór ten odbył się w drodze przetargu.

Podkreślić trzeba, iż Minister Środowiska nie uczestniczył w wyborze wykonawcy, byłoby to bowiem sprzeczne z jego kompetencjami, gdyż podległy mu organ – Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska – będzie dokonywał uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

W odniesieniu do kosztów realizacji wybranego wariantu, wyjaśnić trzeba, iż na obecnym etapie prac nie można przesądzić, który z wariantów zostanie wybrany do realizacji. Ponownie przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania na środowisko ma właśnie na celu wskazanie optymalnego, zarówno pod względem środowiskowym, jak i również społecznym

i ekonomicznym, wariantu przebiegu obwodnicy. Rząd będzie zaś mógł realizować jedynie wariant zgodny z obowiązującymi przepisami.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, jako podstawa procedury oceny oddziaływania na środowisko, zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami, powinien zawierać między innymi opis planowanego przedsięwzięcia, a w szczególności jego charakterystykę i warunki użytkowania terenu w trakcie budowy i eksploatacji, a także opis elementów przyrodniczych objętych zakresem oddziaływania, w tym elementów środowiska objętych ochroną. W raporcie powinny znaleźć się również informacje na temat ilości działek koniecznych do wykupu pod planowaną trasę oraz niezbędnych wyburzeń.

Jak wynika z informacji uzyskanych od inwestora, raport nie został jeszcze przyjęty przez GDDKiA, a wykonawca został wezwany do uzupełnienia go w terminie do dnia 11 lutego br. Zastrzeżenia GDDKiA dotyczyły braków w raporcie w stosunku do wymagań postawionych w przetargu, a określonych podczas obrad „okrągłego stołu”. Obecnie trwa analiza uzupełnień nadesłanych przez wykonawcę raportu.

W sprawie przygotowania nowej dokumentacji projektowej dla przedmiotowej inwestycji, informuję, iż kwestia ta leży w gestii inwestora i Minister Środowiska nie dysponuje informacjami, jaki czas potrzebny będzie na jej przygotowanie

Odnosząc się zaś do kwestii zwłoki w realizacji inwestycji, podkreślić wyraźnie trzeba, iż dzięki podjętej podczas obrad „okrągłego stołu” decyzji o przeprowadzeniu ponownej oceny oddziaływania na środowisko planowanej budowy obwodnicy Augustowa, postępowanie w tej sprawie przyspieszone zostało o blisko rok. Niezależnie bowiem od orzeczenia Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości w tej sprawie, stroną polską wiążą orzeczenia sądów polskich, które oddalając w dniu 16 września 2008 r. skargę kasacyjną wniesioną przez GDDKiA od wyroku z dnia 10 grudnia 2007 r., ostatecznie rozstrzygnęły o konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko.

*Z. Janiszewski*

*[Signature]*  
Z. Janiszewski  
Sekretarz Stanu  
Janiszewski/Gawłowski

Do wiadomości:  
Departament Spraw Parlamentarnych  
w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów