

**Oświadczenie złożone  
przez senatora Janusza Sepioła  
na 76. posiedzeniu Senatu  
w dniu 12 maja 2011 r.**

Oświadczenie skierowane do ministra środowiska Andrzeja Kraszewskiego

Szanowny Panie Ministrze!

W związku z interwencjami kierowanymi przez krakowskich projektantów do mojego biura senator-skiego uprzejmię proszę o wyrażenie stanowiska, czy interpretacja dyspozycji przepisu §3 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (DzU z 2010 r. nr 213 poz. 1197) stosowana przez Urząd Miasta Krakowa (notatka służbowa w załączeniu), polegająca na obowiązku wliczania do powierzchni użytkowej garaży i parkingów także powierzchni dróg dojazdowych, jest właściwa.

Projektanci są bowiem przekonani, że „towarzysząca infrastruktura”, o której mowa w rozporządzeniu, to nie drogi dojazdowe, ale inne obiekty, jak na przykład myjnie, pochylnie zjazdowe, portiernie et cetera. W świetle prawa budowlanego droga jest budowlą – obiektem liniowym, a nie budynkiem, w związku z tym nie można określić jej powierzchni użytkowej; jej charakterystycznym parametrem jest długość. W rozporządzeniu w odrębnym punkcie (punkt 60) sprecyzowano, jakie drogi są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko.

Ze swej strony zwracam uwagę, że rozszerzająca interpretacja stosowana przez służby budowlane Urzędu Miasta Krakowa prowadzi do skomplikowania procesu inwestycyjnego, a niektóre przedsięwzięcia budowlane wręcz uniemożliwia.

Z wyrazami szacunku  
Janusz Sepioł