



RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTER FINANSÓW

DG2/662/ 843 /IMN/09/10/3518

Warszawa, dnia 18 listopada 2010 r.

SENAT
Biura Prac Senackich
wpłynęło dn. 18. 11. 2010
nr. 7105 podpis.....

Szanowny Pan
Bogdan Borusewicz
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

W odpowiedzi na pismo z dnia 28 października 2010 r., nr BPS/DSK-043-3051/10, przy którym przekazano oświadczenie złożone przez Pana Senatora Czesława Ryszkę na 63 posiedzeniu Senatu RP w sprawie stwierdzenia zawartego w „Opinii dotyczącej sprawozdania z wykonania budżetu państwa za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2008 roku w części 78 i 79 – Obsługa długu zagranicznego i krajowego”, nr BAS 1166/09, 1167/09 z dnia 15 czerwca 2009 r. (zgodnie z informacją przekazaną telefonicznie w dniu 9 listopada 2010 r. przez współpracownika Pana Senatora), uprzejmie wyjaśniam co następuje.

Na stronie 4 ww. opinii, sporządzonej przez Biuro Analiz Sejmowych, znajduje się sformułowanie: „...Wpłata dotyczyła gwarancji zagranicznych udzielonych dwóm rodzajom podmiotów (Pomorskie Hurtowe Centrum Rolno-Spożywcze S.A. oraz producenci żywności bezglutenowej).”

Faktycznie gwarancja spłaty kredytu nr ZG/21/92 z dnia 6 lipca 1992 r., dotycząca producentów żywności bezglutenowej, o której mowa powyżej, została udzielona Bankowi Handlowemu w Warszawie S.A. na podstawie uchwały Nr 17/92 Rady Ministrów z dnia 25 lutego 1992 r. w sprawie udzielenia poręczenia państwowego Bankowi Handlowemu w Warszawie S.A. na zaciągnięty kredyt zagraniczny w celu sfinansowania zakupu linii technologicznych do produkcji żywności dietetycznej i odżywek. Gwarancją zostało objętych siedem podmiotów-producentów żywności bezglutenowej, w tym Zakład Przetwórstwa Spożywczego „Celifag” Witold Piecuch w Częstochowie.

Odnosząc się do meritum sprawy, pragnę uprzejmie poinformować, iż nie dysponuję wiedzą dlaczego w ww. opinii Biura Analiz Sejmowych został zamieszczony niezgodny ze stanem faktycznym zapis, że gwarancja została udzielona producentom żywności bezglutenowej, podczas gdy została ona udzielona Bankowi Handlowemu w Warszawie S.A. We wszystkich dokumentach, dotyczących wykonania budżetu państwa za rok 2008 w części 78 „Obsługa długu zagranicznego” (w której rozliczane są m.in. wpływy i wydatki z tytułu kredytów, zaciągniętych przez producentów żywności bezglutenowej), takich jak:

- Sprawozdanie Rady Ministrów z wykonania budżetu państwa za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2008 r. (Omówienie),
- Informacja Najwyższej Izby Kontroli o wynikach kontroli wykonania w 2008 roku budżetu państwa w częściach 78 Obsługa zadłużenia zagranicznego 79 Obsługa długu krajowego,

- Wystąpienie Pokontrolne Wiceprezesa Najwyższej Izby Kontroli z dnia 14 kwietnia 2009 r. KBF-410-10-1/09, P/08/040,
- Informacja Ministra Finansów o poręczeniach i gwarancjach udzielonych w 2008 roku przez Skarb Państwa, niektóre osoby prawne oraz Bank Gospodarstwa Krajowego ze środków Krajowego Funduszu Poręczeń Kredytowych,

nie występuje zapis, niezgodny ze stanem faktycznym, na temat gwarancji udzielonej przez Radę Ministrów, w imieniu Skarbu Państwa, za zobowiązania producentów żywności bezglutenowej, o którym jest mowa powyżej. A zatem można jedynie domniemywać, ~~iz stwierdzenie niezgodne ze stanem faktycznym, dotyczące przedmiotowej gwarancji,~~ jest swobodną interpretacją autora powołanej opinii (wynikającą być może z zastosowania uproszczenia).

Przesyłając niniejsze wyjaśnienie, przekazuję w załączeniu kopię pisma z dnia 11 stycznia 2010 r., nr DG3/6691/8/RSL/10/8184, skierowanego do Pana Jarosława Kaczyńskiego, Prezesa Partii Prawo i Sprawiedliwość, zawierającego szczegółowe informacje dotyczące przedsiębiorcy, który podniósł sprawę przedmiotowej gwarancji i jego działań na forum publicznym.

Załącz. ww.

Z powołania wem,
Z upoważnienia Ministra Finansów
PODSZEFKRETARZ STANU
Jacek Dominik
Jacek Dominik



Warszawa, dnia 11 stycznia 2010 r.

RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTER FINANSÓW
DG3/6691/Ź /RSL/10/8184

Szanowny Pan
Jarosław Kaczyński
Prezes Partii
Prawo i Sprawiedliwość
ul. Nowogrodzka 84/86
02-018 Warszawa

W związku z pismem Pana Witolda Piecucha, prowadzącego Przedsiębiorstwo „CELIFAG” w Częstochowie, z dnia 16 grudnia 2009r., w którym wyżej wymieniony stwierdza, iż w dokumencie o nazwie „Sprawozdanie z wykonania budżetu państwa za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2008 rok” podano nieprawdę, wprowadzając Sejm w błąd, uprzejmię wyjaśniam, co następuje.

Trudno jest odnieść się Ministrowi Finansów do zarzutu, który został sformułowany przez autora pisma w sposób zbyt ogólnikowy i bez wskazania, gdzie konkretnie w tym dokumencie podano nieprawdę, którą to kwestię podniosłem w moim piśmie, skierowanym do Pana Piecucha.

Pozwolę sobie przedstawić Panu Prezesowi najistotniejsze informacje w sprawie, która dotyczy tego przedsiębiorcy.

Na mocy Konwencji Finansowej z dnia 19 maja 1992r. zawartej pomiędzy instytucją Mediocredito Centrale, działającej z upoważnienia Ministra Skarbu Republiki Włoskiej a Bankiem Handlowym w Warszawie S.A., działającym w imieniu i na rzecz Rządu Rzeczypospolitej Polskiej, został udzielony kredyt pomocowy. Kredyt ten był udzielony w lirach i po przeliczeniu na EUR wynosił 4.736,6 tys. EUR. Został on przeznaczony na realizację ośmiu projektów w ramach programu ochrony zdrowia, tj. na produkcję żywności dietetycznej i materiałów opatrunkowych. Faktycznie wykorzystana kwota kredytu wyniosła 2.791,8 tys. EUR. Gwarancją Ministra Finansów nr ZG/21/92 z dnia 6.07.1992r. dla Banku Handlowego w Warszawie S.A. została objęta spłata kredytów zaciągniętych przez siedmiu producentów żywności dietetycznej. Spłata kredytu, zaciągniętego przez producenta materiałów opatrunkowych, została objęta gwarancją Banku Śląskiego S.A.

Na mocy wyżej powołanej gwarancji zobowiązania mają być wykonywane niezwłocznie i bezwarunkowo na pierwsze żądanie banku.

Warunki kredytu były następujące: kredyt towarowy na import linii technologicznych i urządzeń z Włoch, 20-letni okres spłaty w ratach półrocznych, począwszy od czerwca 1993r. do czerwca 2012r., w tym 5-letni okres karencji w spłacie kapitału, oprocentowanie 1,75 % p.a.

W wyniku długotrwałej procedury uruchomienia kredytu oraz niesolidności niektórych dostawców włoskich nastąpiło znaczne pogorszenie sytuacji finansowej u części kredytobiorców. W związku z tym, iż kredytobiorcy nie mogli porozumieć się z niesolidnymi dostawcami włoskimi co do wywiązywania się przez nich z zobowiązań wynikających z zawartych kontraktów, Ministerstwo Finansów podjęło się roli mediatora. Działania podejmowane przez Ministerstwo Finansów na wszystkich szczeblach, utrudnione długotrwałym oczekiwaniem na reakcję strony włoskiej, w kierunku zrekompensowania stronie polskiej poniesionych przez nią strat w postaci zmniejszenia zobowiązań finansowych wynikających z udzielonego kredytu (umorzenie wierzytelności, konwersja zadłużenia na Ekofundusz, zbadanie alternatywnych rozwiązań dla ekokonwersji) nie przyniosły oczekiwanych rezultatów.

Objęty gwarancją Skarbu Państwa kredyt nie jest spłacany przez pięć z siedmiu podmiotów. Do dnia 31 grudnia 2009r. z tytułu ww. gwarancji Minister Finansów wypłacił kwotę 7.565.334,85. zł. Do spłaty pozostało jeszcze ca 1.207.000,00 zł. Obecnie wobec dłużników z tytułu udzielonego kredytu prowadzone są postępowania egzekucyjne. Żaden z dłużników nie wystąpił z powództwem cywilnym przeciwko Skarbowi Państwa.

Jednym z dłużników, jest właśnie Pan Witold Piecuch, który:

- W ocenie Ministerstwa Finansów nieprawidłowo oszacował swoje możliwości co do spłat zobowiązań, występując o kredyt o dość wysokiej wartości (463.520,07 EUR) i prowadząc działalność gospodarczą prawie w całości z kredytów i pożyczek,
- nie uznaje swojego długu wobec Skarbu Państwa z tytułu wstąpienia w prawa zaspokojonego wierzyciela – Banku Handlowego w Warszawie S.A., na skutek wykonania gwarancji,
- przez lata obciąża winą za złe wykonanie umów, związanych z włoskim kredytem pomocowym, Bank Handlowy w Warszawie S.A. oraz instytucje rządowe, chociaż sam nie zabezpieczył się stosownymi zapisami w kontrakcie na wypadek ewentualnych uchybień włoskich kontrahentów. Nie wystąpił również z roszczeniem z tytułu gwarancji i rękojmi,
- zgodnie z informacją Banku Handlowego w Warszawie S.A. zawartą w pismach z 2001r. i 2004r. wystąpił z powództwami przeciwko Bankowi Handlowemu w Warszawie S.A. o

zasądzenie kwoty 6.863.949,35 zł (Sąd Najwyższy oddalił kasację powoda) oraz o umorzenie egzekucji Banku z tytułu marży bankowej (Sąd Rejonowy oddalił powództwo),

- przez lata kieruje pisma w sprawie kredytu do osób pełniących funkcje organów państwa, m.in., w 2004r. jako Przewodniczący Komitetu Polityki Finansowej i Budżetu Państwa Krajowej Izby Gospodarczej wystosował pismo do Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej w imieniu Krajowej Izby Gospodarczej. Na skutek tego pisma zwróciła się do Ministra Finansów o wyjaśnienia w sprawie kredytu Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego, której udzielono informacji i wyjaśnień,
- w 2004r. z ramienia Przewodniczącego Komitetu Polityki Finansowej i Budżetu Państwa Krajowej Izby Gospodarczej skierował skargę do Prokuratury Apelacyjnej w Warszawie. Na skutek skargi Prokuratura Okręgowa w Warszawie zwróciła się z prośbą o udzielenie informacji dotyczących spraw związanych z kredytem. Postanowieniem z dnia 19 lipca 2004r. Prokuratura odmówiła wszczęcia śledztwa,
- zgłaszał popełnienie przestępstwa przez pracowników Ministerstwa Finansów w Komendzie Miejskiej Policji w Częstochowie. W wyniku zgłoszenia Komenda Policji w Warszawie w roku 2006 i 2007 wzywała na przesłuchania urzędników Ministerstwa Finansów.

Ministerstwo Finansów zlecało w przeszłości przeprowadzenie kontroli skarbowych w podmiotach korzystających z udzielonego kredytu oraz w Banku Handlowym w Warszawie S.A., który prowadzi jego obsługę. I tak np., kontrolą w 2002r. zostało objętych pięciu producentów żywności bezglutenowej, którzy nie dokonywali spłat kredytu. Kontrola ta wykazała brak możliwości odzyskania środków, które zostały wydatkowane z budżetu państwa na spłatę zobowiązań za wyżej wymienionych kredytobiorców (jednak w latach 2006-2009 w wyniku działań windykacyjnych odzyskano ogółem 320.141,66 zł).

Natomiast kontrolą przeprowadzoną w 2004r. objęto Bank Handlowy w Warszawie S.A. pod kątem zbadania czy środki wydatkowane przez Bank Handlowy w Warszawie S.A. na rzecz kredytodawcy włoskiego były zgodne z kwotami, co do spłaty których to kwot był wzywany Minister Finansów, jak również zbadania poprawności prowadzonej ewidencji i kompletności dokumentów. W wyniku kontroli nie stwierdzono w tym zakresie nieprawidłowości.

my sale
01.01.2010
08.01.10
08.01.2010
Jacek Burdowski
Kancelaria Sejmu
Czwartek, 10 stycznia 2010 r.

Z upoważnienia Ministra Finansów
PODSEKRETARZ STANU
Jacek Dominiak