



MINISTER SKARBU PAŃSTWA

Warszawa, dnia 04.09.2009 r.

DNWiP2-PC-5015-9/07(MSP/DNWiP2/3838/09)

Pan

Bogdan Borusewicz

Marszałek Senatu

Rzeczypospolitej Polskiej

Stanisław Pająk - Marszałku

W nawiązaniu do pism, znak **BDS/DSK-043-1925/09** oraz **BDS/DSK-043-1925/09** z upoważnienia Prezesa Rady Ministrów, Pana Donalda Tuska, przesyłam stanowisko odnośnie oświadczenia złożonego przez senatora Czesława Ryszkę wspólnie z innymi senatorami podczas 39 posiedzenia Senatu Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 31 lipca 2009 r.

W tekście oświadczenia pojawia się informacja, że dług ISD Polska Sp. z o.o. w Stoczni Gdańsk S.A. przekroczył 3 miliardy dolarów tj. ok. 8,7 miliarda złotych. Z informacji przekazanych przez Agencję Rozwoju Przemysłu S.A. (akcjonariusza Stoczni Gdańsk S.A.) wynika, że przedmiotowe dane są nieprawdziwe. Dług ISD Polska Sp. z o.o. wobec Stoczni Gdańsk S.A. powinien być ujęty w aktywach bilansu spółki jako należność. Według sprawozdania finansowego Stoczni Gdańsk S.A. za 2008 r., badanego przez biegłego rewidenta z renomowanej firmy audytorskiej Ernst&Young, należności na dzień 31.12.2008 r. wynosiły 34,2 mln zł. W rozdziale 41 punkt d) sprawozdania podano, że Stocznia Gdańsk S.A. w roku obrotowym 2008 dokonała zakupów od ISD Polska Sp. z o.o. na kwotę 1.862.177,94 zł. W pozycji sprzedaż widnieje kwota 0,00 zł. Natomiast według sprawozdania F-01 za II kwartał 2009 r. należności na dzień 30.06.2009 r. wynoszą 35,9 mln zł.

Odnosząc się do kwestii upadłości zakładów, które pracowały w przemyśle okołostoczniowym uprzejmie informuję, że z informacji uzyskanych z Ministerstwa Gospodarki, które na bieżąco analizuje sytuację panującą w polskim przemyśle stoczniowym oraz przemysłach pracujących na rzecz stoczni wynika, że brak jest sygnałów o bankructwie

zakładów pracujących na rzecz stoczni. Wielu przedsiębiorców kooperujących ze stoczniami, po 2002 r., tj. po upadłości Stoczni Szczecińskiej Porta Holding S.A., aby uniezależnić się od polskich stoczni zdywersyfikowało kierunki dostaw usług i produktów podpisując kontrakty eksportowe. Ponadto wielu kooperantów stoczni zmniejszyło zatrudnienie ponieważ, podobnie jak inne krajowe przedsiębiorstwa, zrealizowały bądź realizują programy restrukturyzacji, których integralną częścią jest ograniczenie kosztów i tym samym zatrudnienia.

Mając na względzie poruszoną kwestię oddania Komisji Europejskiej pieniędzy z niedozwolonej pomocy publicznej uprzejmie informuję, że zwrot pomocy publicznej powinien nastąpić do podmiotu, który udzielił pomocy. W przypadku stoczni jest to m.in. budżet państwa a nie Komisja Europejska.

Do wiadomości:

- Departament Spraw Parlamentarnych,
Kancelaria Prezesa Rady Ministrów

2
Janusz

MINISTER

Aleksander Grad