

**Oświadczenie złożone  
przez senatora Andrzeja Persona**

*Oświadczenie skierowane do ministra środowiska Macieja Nowickiego*

*Szanowny Panie Ministrze!*

*W dniu 6 marca 2008 r. w gazecie "Polska The Times Dziennik Zachodni" ukazał się artykuł pod tytułem "Musimy oszczędzać dużo więcej energii". Jest to zapis wywiadu, jakiego udzielił pan redaktorom Agacie Kondzińskiej i Grzegorzowi Rzeczkowskiemu.*

*Wypowiedział się Pan tam wyraźnie przeciwko budowie na Wiśle następnego stopnia wodnego, w Nieszawie: "Nie będę popierał budowy tam na Dolnej Wiśle, bo to nie ma żadnego uzasadnienia ekonomicznego. Koszty horrendalne, a w zamian zniszczony odcinek rzeki. Wisła jest wspaniałym rezerwatem przyrody, który zamieszkuje wiele gatunków ptaków. Tak już powinno pozostać. W Europie są tylko dwie rzeki, które są mało przekształcone przez człowieka: Loara i Wisła. Zostawmy je więc w takim kształcie, w jakim są obecnie. To moje credo".*

*W obliczu tej wypowiedzi wyrażam swoje głębokie zaniepokojenie, widzę bowiem jej poważną sprzeczność z odpowiedzią otrzymaną z Ministerstwa Środowiska, podpisaną przez Pana, Panie Ministrze, na moje oświadczenie złożone 10 grudnia 2007 r. w sprawie zabezpieczenia stopnia wodnego we Włocławku.*

*Panie Ministrze, czy decyzja w sprawie "Ekologicznego bezpieczeństwa stopnia wodnego we Włocławku" została już podjęta?*

*Czy działania podejmowane obecnie przez Ministerstwo Środowiska będą polegały na udokumentowaniu odstąpienia od wariantu budowy nowego stopnia wodnego?*

*Opracowana i zaktualizowana "Strategia gospodarki wodnej" z września 2005 r. jest dokumentem obowiązującym. W dokumencie tym jest zapis o działaniach inwestycyjnych zabezpieczających przed katastrofą stopnia wodnego we Włocławku. Jednocześnie "Ekologiczne bezpieczeństwo stopnia wodnego" jest zapisane w Programie Operacyjnym "Infrastruktura i środowisko" 2007-2013 - Priorytet III "Zarządzanie zasobami i przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska".*

*Czy w interpretacji Ministerstwa Środowiska istnieje niespójność "Strategii gospodarki wodnej" i Programu Operacyjnego "Infrastruktura i środowisko"?*

*Czy uważa Pan, że istnieje zagrożenie dotrzymania terminu przeprowadzenia konsultacji społecznych i analizy wpływu na środowisko stopnia i zbiornika Nieszawa - Ciechocinek?*

*Czy uważa Pan, że wydana w 2000 r. opinia ekspertów, wskazująca na konieczność budowy stopnia w Nieszawie jako najwłaściwszy sposób zabezpieczenia stopnia we Włocławku, jest manipulacją polityczną realizowaną pod konkretne zapotrzebowanie?*

*Czy remont zapory we Włocławku i nieustające prace naprawcze progu podpiętrżającego trwale zabezpieczą stopień wodny we Włocławku?*

*Szanowny Panie Ministrze! W opinii wielu specjalistów, naukowców, przedstawicieli środowisk związanych z gospodarką wodną Ministerstwo Środowiska, będąc odpowiedzialne za sprawę gospodarki wodnej, nie prowadzi gospodarki zasobami wodnymi. Kładąc nacisk na zagadnienia konserwatorskiej ochrony przyrody i poprawę jakości wód, zupełnie zaniedbuje żeglugę śródlądową, ochronę przeciwpowodziową, energetykę wodną czy hydrotechnikę. Czy projekt "Ekologicznego bezpieczeństwa stopnia wodnego we Włocławku" wpisze się jedynie w konserwatorską ochronę przyrody?*

*Z poważaniem  
Andrzej Person  
senator RP*