



Warszawa, dnia 9 kwietnia 2008 r.

MINISTER INFRASTRUKTURY

LP3BW-0701-20 /2008

Pan
Bogdan Borusewicz
Marszałek Senatu RP

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na oświadczenie Pana Senatora Bohdana Paszkowskiego dotyczące realizacji przez ministra właściwego ds. łączności określonego art. 7 ust. 2 ustawy o opłatach abonamentowych nadzoru w zakresie kontroli rejestracji odbiorników RTV przekazane przy piśmie z dnia 2 kwietnia 2008 r. znak: BPS/DSK-043-278/08 przedstawiam co poniżej.

Na wstępie chciałbym wyjaśnić, że ustawa z dnia 21 kwietnia 2005 r.o opłatach abonamentowych została uchwalona z inicjatywy legislacyjnej podjętej przez ministra właściwego ds. kultury przy współpracy z Krajową Radą Radiofonii i Telewizji. Minister właściwy ds. łączności i operator publiczny – „Poczta Polska” są jedynie wykonawcami postanowień tej ustawy. Należy przy tym wyjaśnić, że realizacja zadań przewidzianych zarówno dla ministra jak i Poczty Polskiej w ww. ustawie jest w znaczny sposób ograniczona przepisami wynikającymi z innych aktów prawnych, a mianowicie z ustawy zasadniczej – Konstytucji RP oraz ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (tekst jedn. Dz.U. z 2005r. Nr 229, poz. 1954).

Ustawa o opłatach abonamentowych w art. 7 ust 1 powierza Poczcie Polskiej jako operatorowi publicznemu kontrolę wykonywania obowiązku rejestracji odbiorników radiofonicznych i telewizyjnych oraz obowiązku uiszczania opłaty abonamentowej. Jednocześnie w art. 7 ust. 10 zobowiązuje ministra właściwego ds. łączności do określenia w drodze rozporządzenia jednostek operatora publicznego uprawnionych do przeprowadzania tej kontroli. W wykonaniu tej delegacji, minister właściwy ds. łączności w porozumieniu z Przewodniczącym KRRiT w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 7 lipca 2005r. w sprawie określenia jednostek operatora publicznego przeprowadzających kontrolę wykonywania obowiązku rejestracji odbiorników radiofonicznych i telewizyjnych i uiszczania opłat abonamentowych za ich używanie, wzoru upoważnienia do wykonywania czynności kontrolnych oraz zasad i trybu wydawania tych upoważnień (Dz. U. z 2005 r. Nr 132, poz. 1116 z późn. zm.) określił jednostki operatora publicznego uprawnione do przeprowadzania, na obszarze swojego działania, kontroli wykonywania powyższego obowiązku przewidzianego w art. 7 ust. 1. Istotną barierą jednak w dokonywaniu przez upoważnionych pracowników jednostek organizacyjnych Poczty Polskiej kontroli tym zakresie jest zagwarantowane w art. 50 Konstytucji RP prawo nienaruszalności mieszkania. Prawo to jako prawo ustawy zasadniczej mającej wyższość nad innymi ustawami skutecznie uniemożliwia wejście kontrolerów do lokalu mieszkalnego bez zgody jego właściciela i skontrolowania czy w lokalu używane są odbiorniki rtv i czy są one zarejestrowane i opłacane.

Ponadto obecny stan prawny nie pozwala też Poczcie Polskiej na egzekwowanie zaległych opłat abonamentowych w trybie przepisów ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji pomimo, iż art. 7 ust. 3 ustawy o opłatach abonamentowych stanowi, że przepisy tej ustawy stosuje się do opłat abonamentowych. Pragnę tu poinformować, że po

wejściu w życie przepisów ustawy o opłatach abonamentowych operator publiczny – Poczta Polska w celu wywiązania się z postanowień art. 7 ust. 1 tej ustawy dostosowała swój system obsługi wpłat i rozliczeń abonamentu rtv do generowania danych dla prowadzenia czynności windykacyjnych na drodze postępowania administracyjnego. Uruchomienie jednak trybu egzekucyjnego wobec abonentów skomplikowało stanowisko Ministra Finansów, które zauważa pewne luki prawne w ustawie o opłatach abonamentowych utrudniające jednostkom organizacyjnym Poczty Polskiej sformułowanie prawidłowego tytułu wykonawczego i ustalenie wymagalności świadczenia należności windykacyjnych z ustawy o opłatach abonamentowych w trybie przepisów ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. W szczególności ustawa o opłatach abonamentowych nie określa przedawnienia zarówno co do obowiązku uiszczania opłat abonamentowych wynikającego wprost z ustawy, jak i uiszczania należności z tytułu braku rejestracji odbiorników rtv ustalanych w drodze decyzji administracyjnej, nie ustala też terminu zapłaty wymaganej należności w razie stwierdzenia używania odbiorników bez rejestracji, ani nie upoważnia do tego organu wydającego decyzję. Poczta Polska w celu wyjaśnienia sprawy po raz kolejny występowała pisemnie do Ministerstwa Finansów o ponowne przeanalizowanie sprawy. Ministerstwo Finansów nie zmieniło jednak swojego stanowiska. Wskazało, że w celu umożliwienia dochodzenia przedmiotowych należności w trybie egzekucji administracyjnej niezbędne jest douregulowanie w ustawie o opłatach abonamentowych ww. kwestii.

O zaistniałych problemach i potrzebie dokonania nowelizacji ustawy o opłatach abonamentowych b. Minister Transportu trzykrotnie informował Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego (w pismach z dnia 4 sierpnia 2006 r., 29 listopada 2006 r. i 27 marca 2007r.), w którego kompetencjach ustawa ta pozostaje. W odpowiedzi na powyższe (pismo z 30 kwietnia 2007r.) Minister Kultury i Dziedzictwa narodowego poinformował, że zdaje sobie sprawę z luk prawnych wynikających z obecnie obowiązującej ustawy o opłatach abonamentowych i że wspólnie z KRRiT rozważa podjęcie prac zmierzających do zmiany przepisów mających na celu usprawnienie ściągalności opłat abonamentowych.

Mając zatem na uwadze powszechne stanowisko judykatury oraz doktryny prawa, które bardzo krytycznie odnoszą się do wykładni przepisów prawa administracyjnego, ustawa o opłatach abonamentowych – w obecnym brzmieniu – nie daje wystarczających podstaw do wszczęcia i prowadzenia egzekucji administracyjnej opłat abonamentowych.

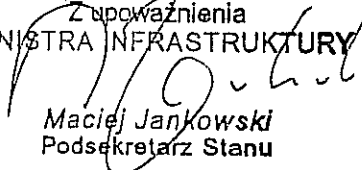
W sytuacji zatem, gdy system prawny uniemożliwia Poczcie Polskiej wywiązanie się w pełnym zakresie z zadań przewidzianych w ustawie o opłatach abonamentowych, to minister właściwy ds. łączności nie ma podstaw prawnych aby rozliczać Poczta Polską z wykonania tych zadań, które realizuje ona na miarę posiadanych możliwości. Pragnę tu jednak zapewnić, że niezależnie od ww. ograniczeń Poczta Polska dokłada wszelkich starań aby z powierzonych jej zadań wywiązywać się jak najlepiej. Leży to bowiem również w jej interesie gospodarczym, jako że otrzymuje ona z tego tytułu wynagrodzenie, o którym mowa w art. 6 ust. 2 i w art. 7 ust. 8 tej ustawy stanowiące jej przychód.

Przedstawiając powyższe wyrażam nadzieję, że w sposób dostateczny wyjaśniłem kwestie poruszone w oświadczeniu złożonym przez Pana Senatora Bohdana Paszkowskiego.

Z poważaniem,

Do wiadomości:

1. Departament Spraw Parlamentarnych
w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów
2. Sekretariat Ministra
3. a/a

Z upoważnienia
MINISTRA INFRASTRUKTURY

Maciej Janowski
Podsekretarz Stanu