



Warszawa, dnia 27 sierpnia 2008 r.

MINISTER ŚRODOWISKA
Maciej Nowicki

WG
SECRETARIA
Biura Prac Senackich
Wpłynęło dn. *20.08* zał.
nr. *6370* / 000000 *UK*

DKFOP-op/oc-070-1/4292 /08/mk

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. *1.09.08*
5118 podpis *Nowicki*

Pan
Bogdan Michał Borusewicz
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku!

W nawiązaniu do oświadczenia złożonego przez senatora Ireneusza Niewiarowskiego na 16. posiedzeniu Senatu RP w dniu 24 lipca 2008 r. w sprawie wyjaśnienia sytuacji związanej z funkcjonowaniem rezerwatu przyrody Nadgoplański Park Tysiąclecia, skierowanego do Ministra Środowiska Macieja Nowickiego przy piśmie z dnia 31 lipca 2008 r., znak: BPS/DSK-043-745/08, uprzejmie informuje, co następuje.

Rezerwat przyrody o nazwie: Nadgoplański Park Tysiąclecia powstał na mocy zarządzenia Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 15 września 1967 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (M. P. Nr 53 poz. 263) w celu zachowania ze względów naukowych i dydaktycznych licznych miejsc lęgowych ptactwa wodnego, błotnego i lądowego oraz ochrony ptaków przelotnych, zabezpieczenia wartości historycznych tego rejonu związanych z początkami Państwa Polskiego oraz ochrony naturalnych właściwości środowiska przyrodniczego i swoistych cech krajobrazu.

W chwili utworzenia, obszar rezerwatu podzielono na dwie strefy: ochrony rezerwatowej oraz ochrony krajobrazowej. W obrębie obecnego województwa wielkopolskiego obszar ochrony rezerwatowej stanowiła wyłącznie część wód jeziora Gopło. Pozostała część terenu rezerwatu, położona w obrębie gminy Skulsk, objęta była ochroną krajobrazową. Katalog zakazów obowiązujących w strefie ochrony krajobrazowej, określony w ww. zarządzeniu, dopuszczał realizację inwestycji budowlanych.

Wejście w życie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 92, poz. 880 z późn. zm.) ujednoliciło zakazy, obowiązujące na obszarze rezerwatów przyrody. Zgodnie z ustawą, na terenie rezerwatów przyrody obowiązują zakazy wymienione w art. 15 ust. 1. Zakazy, zgodnie

z art. 15 ust. 2 pkt 5 ustawy, nie dotyczą obszarów objętych ochroną krajobrazową w trakcie ich gospodarczego wykorzystywania przez jednostki organizacyjne, osoby prawne lub fizyczne oraz wykonywania prawa własności, zgodnie z przepisami Kodeksu cywilnego. Jednocześnie, w myśl art. 20 ust. 3 pkt 3 oraz art. 22 ust 3 pkt 4 ustawy o ochronie przyrody, wskazanie obszarów ochrony krajobrazowej na terenie rezerwatu przyrody zawarte jest w planie ochrony lub zadaniach ochronnych, których to dokumentów, dla przedmiotowego rezerwatu, wojewoda od momentu wejścia w życie ustawy nie ustanowił. Wyodrębnienie w obrębie Nadgoplańskiego Parku Tysiąclecia obszarów objętych ochroną krajobrazową nie jest zatem aktualnie możliwe, w związku z czym zapis art. 15 ust 2 pkt 5 ustawy o ochronie przyrody nie ma w tym przypadku zastosowania.

Wojewoda Wielkopolski nie sporządził dla rezerwatu projektu planu ochrony oraz zadań ochronnych, w których możliwe byłoby wyodrębnienie obszarów ochrony krajobrazowej. Mając na uwadze zaistniałe problemy w gminie Skulsk, Wojewoda przyjął założenie o likwidacji rezerwatu na terenie województwa wielkopolskiego i ustanowieniu na tym obszarze parku krajobrazowego. Projekt rozporządzenia Wojewody Wielkopolskiego w sprawie likwidacji Nadgoplańskiego Parku Tysiąclecia wpłynął do Ministerstwa Środowiska w celu uzgodnienia. Minister Środowiska, pismem z dnia 18 sierpnia 2008 r., znak DKFOP-op/oc-4121-21a/1241/08/mk, odmówił udzielenia zgody na likwidację rezerwatu. W myśl art. 13 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, likwidacja rezerwatu przyrody możliwa jest w drodze rozporządzenia wojewody, za zgodą ministra właściwego do spraw środowiska i po zasięgnięciu opinii wojewódzkiej rady ochrony przyrody, wyłącznie w przypadku bezpowrotnej utraty wartości przyrodniczych, dla których rezerwat został powołany. Załączona do wniosku dokumentacja nie dowiodła utraty wartości przyrodniczych, wymienionych w celach ochrony rezerwatu, zatem nie mamy tu do czynienia z przesłanką umożliwiającą jego likwidację. Rozwiązanie problemów gminy Skulsk możliwe jest wyłącznie poprzez zmniejszenie powierzchni rezerwatu lub sporządzenie dla niego planu ochrony, w związku z czym Ministerstwo Środowiska oczekuje na stosowny wniosek Wojewody Wielkopolskiego w tej sprawie.

Pragnę ponadto nadmienić, że zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2006 r., Nr 121, poz. 844 z późn. zm.), od podatku od nieruchomości zwolnione są grunty położone na obszarach objętych ochroną ścisłą, czynną lub krajobrazową, a także budynki i budowle trwale związane z gruntem, służące bezpośrednio osiągnięciu celów z zakresu ochrony przyrody - w parkach narodowych oraz w rezerwach. Z tytułu zwolnień, o których mowa powyżej, jednostkom samorządu terytorialnego przysługuje z budżetu państwa zwrot utraconych dochodów za przedmioty opodatkowania, które podlegają opodatkowaniu i nie są z niego zwolnione na podstawie innych przepisów ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.

