



MINISTER  
PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ

Jolanta Fedak  
DPR-III-0700-19/TW/08

GABINET MARSZAŁKA SENATU  
wpłynęło dn. 20.03.08  
nr. 1734 podpis.....

Warszawa, dnia 19 marca 2008 r.

Pan  
Bogdan Borusewicz  
Marszałek Senatu  
Rzeczypospolitej Polskiej

W związku z oświadczeniem Pana Senatora Waldemara Kraski złożonym podczas 5. posiedzenia Senatu RP, skierowanym do Wiceprezesa Rady Ministrów, Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji Grzegorza Schetyny, w sprawie zmiany obowiązujących przepisów prawa w zakresie wprowadzenia możliwości dokonania sprostowania świadectwa pracy pracownika samorządowego, w którym zostało wpisane, że przyczyną zwolnienia było zastosowanie kary dyscyplinarnej, w przypadku uznania jej za niebyłą ( pismo znak BPS/DSK-043-134/08 ), przekazanym Ministrowi Pracy i Polityki Społecznej przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji przy piśmie z dnia 5 marca 2008 r., znak BMP-0724-1422/08/AK, przedstawiam następującą informację.

Przepisy Kodeksu pracy oraz wydanego na jego podstawie rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 15 maja 1996 r. w sprawie szczegółowej treści świadectwa pracy oraz sposobu i trybu jego wydawania i prostowania ( Dz. U. Nr 60, poz. 282 ze zm. ) mają charakter ogólny i są stosowane do wszystkich pracowników, niezależnie od podstawy prawnej nawiązania stosunku pracy.

W myśl tych przepisów w świadectwie pracy należy wskazać tryb i podstawę prawną ustania stosunku pracy.

Jeżeli zatem stosunek pracy urzędnika mianowanego został rozwiązany na podstawie art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 22 marca 1990 r. o pracownikach samorządowych ( Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1593 ze zm. ) to informacja ta powinna być zamieszczona w świadectwie pracy. Zgodnie z tym przepisem właściwy organ lub osoba niezwłocznie rozwiązuje bez wypowiedzenia stosunek pracy z

pracownikiem samorządowym mianowanym w razie prawomocnego ukarania karą dyscyplinarną wydalenia z pracy w urzędzie.

W przypadku, gdy na podstawie art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 12 września 1982 r. o pracownikach urzędów państwowych ( Dz. U. z 2001 r., Nr 86, poz. 953 ze zm. ), który stosuje się do pracowników samorządowych na podstawie art. 25 ustawy o pracownikach samorządowych, kara wydalenia z pracy w urzędzie uznana zostanie za niebyłą, pracownik ma być traktowany w taki sposób jak gdyby takiej kary mu nie wymierzono.

Wobec powyższego pragnę poinformować, że podzielam pogląd Pana Senatora przedstawiony w oświadczeniu, iż przepisy Kodeksu pracy oraz rozporządzenia w sprawie szczegółowej treści świadectwa pracy oraz sposobu i trybu jego wydawania i prostowania nie przewidują możliwości dokonania sprostowania treści świadectwa pracy pracownika, w sytuacji gdy kara wydalenia z pracy w urzędzie została uznana za niebyłą.

Podniesiony w oświadczeniu problem nie dotyczy jednakże ogółu pracowników lecz osób zatrudnionych na podstawie mianowania, do których stosuje się przepisy o odpowiedzialności dyscyplinarnej.

Problematyka odpowiedzialności dyscyplinarnej pracowników nie jest przedmiotem regulacji Kodeksu pracy lecz jest całościowo uregulowana w przepisach tzw. pragmatyk służbowych, czyli ustawach regulujących prawa i obowiązki szczególnych grup pracowników ( np. urzędnicy państwowi, urzędnicy samorządowi, członkowie korpusu służby cywilnej, nauczyciele ), które nie są objęte właściwością Ministra Pracy i Polityki Społecznej.

W tej sytuacji, moim zdaniem, uregulowanie kwestii sprostowania treści świadectwa pracy w przypadku, gdy następuje zatarcie kary dyscyplinarnej będącej przyczyną rozwiązania stosunku pracy, może być dokonane w drodze zmiany przepisów o odpowiedzialności dyscyplinarnej zawartych w przepisach dotyczących urzędników państwowych i samorządowych, które są w gestii Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji.

MINISTER  
  
Jolanta Fedak