



MINISTER INFRASTRUKTURY

Warszawa, dnia 24 lutego 2011 r.

BR3t – 0701-4/11

Nr 567

*J. Kureńśki W. Obwies*  
SEKRETARIAT  
Miana Prac Senackich  
wpłynęło dn. 25.02.11  
1651  
podpis *J.*

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 24.02.11.

nr 846 podpis *Borusiewicz*

**Pan Bogdan Borusewicz**  
**Marszałek Senatu**  
**Rzeczypospolitej Polskiej**

*Sławomir Kowalski*

W odpowiedzi na oświadczenia złożone w dniu 27 stycznia 2011 r., przez senatora Sławomira Kowalskiego, przesłane przy piśmie Marszałka Sejmu z dnia 2 lutego 2011 r., znak: BPS/DSK-043-3299/11, w sprawie zmiany prawa budowlanego oraz „Programu Budowy Dróg Krajowych na lata 2011 – 2015” Departament Rynku Budowlanego i Techniki uprzejmie informuje i wyjaśnia.

Ustawa o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych wprowadziła definicję obiektu liniowego, zaliczając go do jednego z rodzajów budowli. Zgodnie z brzmieniem ustawy, obiekt liniowy to obiekt budowlany, którego charakterystycznym parametrem jest długość, w szczególności droga wraz ze zjazdami, linia kolejowa, wodociąg, kanał, gazociąg, ciepłociąg, rurociąg, linia i trakcja elektroenergetyczna, linia kablowa nadziemna i, umieszczona bezpośrednio w ziemi, podziemna, wał przeciwpowodziowy oraz kanalizacja kablowa, przy czym kable w niej zainstalowane nie stanowią obiektu budowlanego lub jego części ani urządzenia budowlanego. Przed wprowadzeniem powyższej definicji, do budowli zaliczano każdy obiekt budowlany niebędący budynkiem lub obiektem małej architektury, jak: lotniska, drogi, linie kolejowe, mosty, wiadukty, estakady, tunele, przepusty, sieci techniczne, wolno stojące maszty antenowe, wolno stojące trwale związane z gruntem urządzenia reklamowe, budowle ziemne, obronne (fortyfikacje), ochronne, hydrotechniczne, zbiorniki, wolno stojące instalacje przemysłowe lub urządzenia techniczne, oczyszczalnie ścieków, składowiska odpadów, stacje uzdatniania wody, konstrukcje oporowe,

nadziemne i podziemne przejścia dla pieszych, sieci uzbrojenia terenu, budowle sportowe, cmentarze, pomniki, a także części budowlane urządzeń technicznych (kotłów, pieców przemysłowych, elektrowni wiatrowych i innych urządzeń) oraz fundamenty pod maszyny i urządzenia, jako odrębne pod względem technicznym części przedmiotów składających się na całość użytkową. Zapisy te rodziły wątpliwości w orzecznictwie sądowym dotyczące możliwości uznawania przez organy podatkowe kabli znajdujących się w kanalizacji kablowej za samodzielny przedmiot opodatkowania.

Należy zauważyć, iż w trakcie uzgodnień międzyresortowych projektu ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych Ministerstwo Finansów stało na stanowisku, że dotychczasowy zapis również nie pozwalał na odrębne opodatkowanie kabli w kanalizacji kablowej. Jednakże w związku ze wskazanymi powyżej wątpliwościami, zdecydowano się ostatecznie przesądzić tę kwestię, z tym, że w opinii projektodawcy, nie powodowało to zmiany stanu prawnego w zakresie opodatkowania kabli.

Wobec powyższego pragnę poinformować, iż w ocenie Ministerstwa Infrastruktury, poprzez wprowadzoną w ustawie o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych zmianę ustawy Prawo budowlane, nie doszło do ingerencji w swobodę gmin w zakresie prawa do określania przez radę gminy wysokości stawek podatku od nieruchomości w granicach wskazanych w ustawie z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2010 r., Nr 95, poz. 613 - j.t.).

Ponadto przepisy ustawy Prawo budowlane zgodnie z art. 1 normują działalność obejmującą sprawy projektowania, budowy, utrzymania i rozbiórki obiektów budowlanych oraz określają zasady działania organów administracji publicznej w tych dziedzinach a nie odnoszą się do kwestii podatkowych.

Podsumowując, w świetle przedstawionych wyjaśnień należy przyjąć, iż dokonana nowelizacja ustawy Prawo budowlane w obecnym kształcie w żaden sposób nie narusza przepisów art. 167 ust. 1 Konstytucji oraz art. 9 Europejskiej Karty Samorządu Lokalnego.

W związku z faktem, iż w wyniku zmian wprowadzonych do Prawa budowlanego przez ustawę o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, w ocenie Ministerstwa Infrastruktury nie może być mowy o utracie dochodów gmin, dlatego też Ministerstwo Infrastruktury nie przewiduje wprowadzenia systemu rekompensaty.

W odniesieniu do budowy odcinka drogi Przybędzie – Milówka na trasie S69 Bielsko Biala- Żywiec – Zwardoń Departament uprzejmie informuje, iż przedmiotowa inwestycja nie została ujęta w przyjętym przez radę Ministrów w dniu 25 stycznia 2011 r. *Programie Budowy Dróg Krajowych* na lata 2011- 2015. Zakres rzeczowy zawarty w programie musiał zostać dostosowany do aktualnych możliwości finansowych państwa i opera się na trzech dokumentach finansowych, które wyznaczyły molwie ramy działania Ministrowi Infrastruktury:

- 1) Wieloletni plan Finansowy Państwa na lata 2011 – 2013,
- 2) Ustawa budżetowa na rok 2011, która w załączniku na 11 wskazuje limity wydatków zarówno budżetu państwa jak i Krajowego Funduszu Drogowego na zadania drogowe,

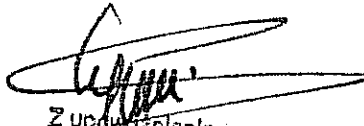
3) Uchwała Rady Ministrów z dnia 19 października 2010 r. w sprawie niektórych działań związanych z realizacją programu wieloletniego pod nazwą „Program Budowy Dróg Krajowych na lata 2008 – 2012”

Ponadto do przyczyn, które wpłynęły na nieujęci tego odcinka drogi ekspresowej S-69 w Programie należy zaliczyć :

- ogromny zakres finansowy przedmiotowej inwestycji
- realizację inwestycji w trudny okresie górskim,
- konieczność budowy dwóch tuneli o łącznej długości około 1,5 km,
- w ostatnich latach, z udziałem funduszy Unii Europejskiej, droga przez Węgierską Górkę była dwukrotnie przebudowywana (wzmocnienia),
- według aktualnych szacunków, ruch tranzytowy nie jest zbyt wielki i wynosi poniżej 5000 pojazdów na dobę,
- brak kontynuacji drogi o podobnych parametrach po stronie słowackiej

Jednocześnie Departament uprzejmie informuje, iż Program Budowy Dróg Krajowych na lata 2011-2015 zgodnie z założeniami, zostanie zaktualizowany w 2012 r., w przypadku zmiany limitów określonych w wyżej wspomnianych dokumentach, odpowiedniej zmianie ulegnie także zakres rzeczowy Programu.

2 porządku



Z upoważnienia  
MINISTRA INFRASTRUKTURY  
Piotr Styczeń  
Podsekretarz Stanu

Do wiadomości:

1. Biuro Ministra,
2. Departament Spraw Parlamentarnych w KPRM