



Warszawa, dnia 12 marca 2010 r.

MARSZAŁEK SENATU
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
Bogdan Borusewicz

Senatorowie

Sławomir Kowalski

Paweł Klimowicz

Andrzej Misiołek

Stanisław Iwan

Andrzej Grzyb

W związku z oświadczeniem złożonym na 48. posiedzeniu Senatu w dniu 4 lutego 2010 r., w którym wyrażone zostały wątpliwości Panów Senatorów co do zgodności, znajdującego się w sali obrad Senatu ponad ławą Marszałka, godła Rzeczypospolitej Polskiej z ustawą z dnia 31 stycznia 1980 r. o godle, barwach i hymnie Rzeczypospolitej Polskiej oraz o pieczęciach państwowych (Dz. U. z 2005 r. Nr 235, poz. 200, z późn. zm.), zwaną dalej "ustawą", a także podniesiono postulat jego dostosowania do wymogów przywołanej ustawy, pragnę przedstawić następujące stanowisko.

Zgodnie z art. 2 ustawy "godłem Rzeczypospolitej Polskiej jest wizerunek orła białego ze złotą koroną na głowie zwróconej w prawo, z rozwiniętymi skrzydłami, z dziobem i szponami złotymi, umieszczony w czerwonym polu tarczy", wzór godła określony został natomiast w załączniku nr 1 do ustawy.

Kolorystyka znajdującego się w sali obrad Senatu godła **wynika z wykorzystanych do jego wykonania materiałów**: przy tworzeniu wizerunku orła **kolor biały** uzyskano z wykorzystania **białego metalu - srebra**, **kolor złoty** przez użycie **złotego metalu - złota**, a **kolor czerwony** czyli tło wykonano z **miedzi**.

Użycie do wykonania godła srebra oraz miedzi, daje efekt barwy białej oraz czerwonej w zależności od kąta padania światła, mniej lub bardziej intensywny.

Jednocześnie pragnę poinformować, iż kwestia zgodności wizerunku orła umieszczonego w sali posiedzeń Senatu z wymogami wynikającymi z ustawy była już przedmiotem rozstrzygnięcia sądowego.

Sąd Okręgowy w Warszawie w uzasadnieniu wyroku z dnia 23 maja 2003 r., orzekł, że **nie ma wątpliwości, iż znajdujący się w sali obrad Senatu wizerunek orła spełnia wymogi określone w art. 2 ustawy.**

Następnie w postępowaniu apelacyjnym Sąd Apelacyjny w Warszawie uzasadniając wyrok z dnia 24 lutego 2005 r., stwierdził, iż w jego ocenie "wizerunek orła umieszczony w sali posiedzeń Senatu RP wykonany został z metali, których naturalne barwy - biały kolor srebra, złoty kolor złota oraz czerwony kolor miedzi odbiegają swoją intensywnością barwy od wzorca będącego załącznikiem do wskazanej ustawy. **Jednak, w ocenie Sądu Apelacyjnego, zachowane zostały poprzez użycie takich metali kolorowych barwy przewidziane ustawą dla Godła Państwa. (...). Wizerunek orła, poza omówionym niewielkim odstępstwem w zakresie użytych do jego wykonania barw, został przedstawiony zgodnie z wzorem stanowiącym załącznik do ustawy."**

Podkreślenia ponadto wymaga fakt, iż zgodnie ze stanowiskiem Sądu Apelacyjnego w Warszawie "wskazany w ustawie opis Godła Rzeczypospolitej poprzez jego wzór zawarty w załączniku, nie stanowi bezwzględnego obrazu godła, kopii, tego wzoru. (...) dopuszczalne są pewne odstępstwa od wzoru oraz barwy (przedstawionych we wzorze), wynikających z wizji artysty wykonującego godło, a także z użytego do jego wykonania materiału: tkaniny i koloru użytych nici, metalu o określonych naturalnych barwach, a także barwionego szkła lub tworzywa sztucznego, o ile mieszczą się one w opisie godła wynikającym z ustawy. Opis ten nie zawiera intensywności poszczególnych barw ani jej odcieni, a odbiór indywidualny wzorca godła i jego barw (...), jest odmienny u każdej osoby oglądającej, co wynika z indywidualnych cech postrzegania każdego człowieka, a więc subiektywnych odczuć".

Mając na uwadze przywołane powyżej rozstrzygnięcia sądowe w przedmiotowej sprawie uprzejmie informuję, że w mojej ocenie wizerunek godła znajdujący się w sali obrad Senatu, jest zgodny z jego opisem zawartym w ustawie oraz wzorem godła stanowiącym załącznik nr 1 do tej ustawy.

