

**Oświadczenie złożone  
przez senatora Ryszarda Knosalę  
na 72. posiedzeniu Senatu  
w dniu 17 marca 2011 r.**

Oświadczenie skierowane do ministra sprawiedliwości Krzysztofa Kwiatkowskiego

Zgodnie z art. 185a §1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego w sprawach o przestępstwa przeciwko wolności seksualnej i obyczajowości, a także przeciwko rodzinie i opiece „pokrzywdzonego, który w chwili przesłuchania nie ukończył 15 lat, przesłuchuje się w charakterze świadka tylko raz, chyba że wyjdą na jaw istotne okoliczności, których wyjaśnienie wymaga ponownego przesłuchania, lub zażąda tego oskarżony, który nie miał obrońcy w czasie pierwszego przesłuchania pokrzywdzonego”. Analogiczny zapis, dotyczący warunków przesłuchania świadka, znajduje się w art. 185b procedury karnej. Przepis ten ma zastosowanie, jeżeli świadek w chwili przesłuchania nie ukończył 15 lat i jeżeli jego zeznania mogą mieć istotne znaczenie dla rozstrzygnięcia sprawy.

Wydaje się, że powyższe regulacje w wystarczający sposób chronią małoletniego przed wielokrotnym kontaktem z organami postępowania. Niemniej jednak w pewnych okolicznościach dopuszczono odstępstwa od tej zasady, dające możliwość powtórnego przesłuchania dziecka. W związku z tym, że przesłanki podejmowania decyzji o ponownym przesłuchaniu pokrzywdzonego nie zostały precyzyjnie określone, w świetle obowiązującego prawa możliwe jest nawet kilkukrotne składanie zeznań przez dziecko, co w mojej ocenie godzi w jego dobro.

Warto przy tym wskazać na konieczność wprowadzenia do omawianej ustawy obligatoryjnego nakazu przesłuchiwania dzieci przez osoby z odpowiednimi kompetencjami w tak zwanych przyjaznych pokojach przesłuchań. Specjalne osobne pomieszczenie miałoby nie tylko uniemożliwić ponowny kontakt małoletniego z oskarżonym, co dla dziecka jest zazwyczaj dodatkową traumą, ale także stworzyć dziecku dogodne warunki, by w jak największym stopniu złagodzić negatywne przeżycia, związane z prowadzonym postępowaniem.

Proszę zatem o rozważenie podjęcia inicjatywy ustawodawczej w celu dokonania zmian w opisanym zakresie w przepisach regulujących proces karny.

Z wyrazami szacunku  
Ryszard Knosala