



# MINISTER ZDROWIA

Warszawa, 2010-12-01

MZ-ZP-P-62-4959-114 /MS/ 10

REPUBLICA POLSKA  
Biuro Prac Senackich  
wpłynęło dn. 06.12.10, zał. ....  
" PG.27 ..... podpis: .....

## GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 3.12.10.  
nr 6215 podpis: .....

Pan  
Bogdan Borusewicz

Marszałek Senatu  
Rzeczypospolitej Polskiej

*Szanowny Panie Marszałku*

Odpowiadając na pismo Pana Marszałka z dnia 8 listopada 2010 r. (znak: BPS/DSK-043-3094/10), uprzejmie przedkładałam odpowiedź na oświadczenie Pana Senatora Ryszarda Knosali złożone podczas 64 posiedzenia Senatu RP w dniu 4 listopada 2010 r. w sprawie kontroli przeprowadzanej przez Policję w zakresie obecności w organizmie kierującego środkami odurzającymi i substancjami psychotropowymi.

W § 2 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 11 czerwca 2003 r. (Dz. U. Nr 116, poz. 1104, z późn. zm.) w sprawie wykazu środków działających podobnie do alkoholu oraz warunków i sposobu przeprowadzania badań na ich obecność w organizmie ww. regulacji wymienione zostało 5 grup substancji psychoaktywnych stypizowanych, jako środki działające podobnie do alkoholu. Przywołane rozporządzenie określa również sposób przeprowadzania badań osób kierujących pojazdami lub innych osób, w stosunku do których zachodzi uzasadnione podejrzenie, że mogły kierować pojazdem, w celu ustalenia obecności w ich organizmie substancji należących do ww. grup środków. Już w 2003 r., a także w 2004 roku, kiedy nowelizowano ww. rozporządzenie nie było celem jego autorów wymienianie wszystkich środków, pod których wpływem może znajdować się kierowca, gdyż nie jest to możliwe ze względu na dużą różnorodność substancji psychoaktywnych, szybkie zmiany w tym zakresie oraz gwałtownie rosnącą liczbę nowych substancji psychoaktywnych. Rozporządzenie daje natomiast możliwość karania za wykroczenie w przypadku najbardziej rozpowszechnionych, również obecnie substancji psychoaktywnych, w tym marihuany (THC) i amfetaminy.

Ustawa z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. Nr 179, poz. 1485, z późn. zm.) obejmuje obecnie kontrolą ok. 200 substancji psychoaktywnych. W przypadku tzw. dopalaczy i zawartych w nich środków psychoaktywnych, które zgodnie z nowelizacją (jeszcze nie weszła w życie) ww. ustawy z dnia 8 października 2010 r. określone są jako środki zastępcze, Ministerstwo Zdrowia szacuje liczbę tych substancji na ok. 50. Należy podkreślić, że duża część środków zastępczych to nowe substancje, w stosunku do których brak jest jeszcze opracowań naukowych, a także nie opracowano do nich testerów narkotykowych.

Warto przy tym zauważyć, iż celem rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 11 czerwca 2003 r. w sprawie wykazu środków działających podobnie do alkoholu oraz warunków i sposobu przeprowadzania badań na ich obecność w organizmie jest określenie podstaw do odpowiedzialności osoby, która w wyniku zastosowania środka działającego podobnie do alkoholu znajduje się w stanie analogicznym do osoby będącej „w stanie po użyciu alkoholu” (stężenie alkoholu we krwi od 0,2 do 0,5 promila – zgodnie z art. 46 ust. ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi), a nie osoby znajdującej się w „stanie nietrzeźwości” (stężenie alkoholu we krwi powyżej 0,5 promila – zgodnie z art. 115 § 16 Kodeksu karnego).

W związku z powyższym, w opinii Ministerstwa Zdrowia, wydaje się mało prawdopodobne, aby policjant bezpośrednio w trakcie kontroli drogowej mógł skontrolować kierowcę na obecność ok. 250 substancji psychoaktywnych. Należy jednak pamiętać, iż brak możliwości przeprowadzenia szybkiego badania wykrywającego fakt pozostawiania kierującego pod wpływem środka działającego podobnie do alkoholu nie oznacza braku możliwości dokonania stosownych ustaleń po przeprowadzeniu odpowiednich badań laboratoryjnych, jeżeli zachowanie badanej osoby uzasadnia podejrzenie, iż może się ona znajdować pod wpływem takich środków. W tym zakresie pojawienie się na rynku, a następnie objęcie kontrola ustawową nowych środków psychoaktywnych nie zmienia istniejącego stanu rzeczy.

Oceniając zakres kryminalizacji zachowań polegających na prowadzeniu pojazdów w stanie uniemożliwiającym bezpieczne wykonywanie tych czynności z uwagi na wcześniejsze użycie

środków o działaniu psychoaktywnym należy również rozważyć regulacje zawarte w Kodeksie karnym. Zgodnie z art. 178a kodeksu karnego:

*§1. Kto, znajdując się w stanie nietrzeźwości lub pod wpływem środka odurzającego, prowadzi pojazd mechaniczny w ruchu lądowym, wodnym lub powietrznym, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2.*

*§2. Kto, znajdując się w stanie nietrzeźwości lub pod wpływem środka odurzającego, prowadzi na drodze publicznej lub w strefie zamieszkania inny pojazd niż określony w § 1, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku.*

W opinii Ministerstwa Zdrowia regulacje zawarte w prawie o ruchu drogowym i kodeksie wykroczeń oraz w Kodeksie karnym uzupełniają się i dają możliwość egzekwowania prawa wobec kierowców będących pod wpływem substancji psychoaktywnych.

*Z powodów*

Z upoważnienia  
MINISTRA ZDROWIA  
PODSEKRETAŹ STANU

*Adam Fronczak*