

**Oświadczenie złożone  
przez senatora Ryszarda Knosalę  
na 63. posiedzeniu Senatu  
w dniu 21 października 2010 r.**

Oświadczenie skierowane do prezesa Rady Ministrów Donalda Tuska

Pragnę zasygnalizować problem dotyczący braku jednolitego traktowania spółek cywilnych w prowadzonych postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego.

Obowiązująca ustawa – Prawo zamówień publicznych nie posługuje się wprost pojęciem „spółka cywilna”, dlatego też zdarza się, że podmioty tego rodzaju są traktowane przez zamawiających niejednolicie. Wspomniana niejednorodność wynika w szczególności z faktu, że przepisy dotyczące zamówień publicznych nie określają w sposób wystarczająco precyzyjny, jakie konkretne dokumenty powinien przedłożyć zamawiającemu, w toku procedury przetargowej, podmiot działający w formie spółki cywilnej. Rozbieżności dotyczą między innymi tego, czy spółka cywilna zamierzająca przystąpić do przetargu powinna dostarczyć dokumenty – na przykład świadczące o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu – wystawione na poszczególnych wspólników uczestniczących w spółce cywilnej, czy też na samą spółkę. Obecnie kwestia ta uzależniona jest w znacznej mierze od interpretacji zamawiającego, prowadzącego dany przetarg.

W konsekwencji powoduje to brak pewności co do faktycznego zakresu obowiązków, jakie winien wypełnić uczestnik postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (spółka cywilna). Co więcej, dostarczenie przez wykonawcę dokumentów innych niż wymagane przez zamawiającego skutkować może nawet wykluczeniem danego wykonawcy z przetargu. Wydaje się zatem, że precyzyjniejsze określenie wymogów, jakie powinna spełnić spółka cywilna przystępująca do przetargu, pozwoli w przyszłości uniknąć opisanych problemów.

Zwracam się zatem do Pana Premiera z prośbą o rozważenie zasadności doprecyzowania przepisów w opisanym zakresie.

Z wyrazami szacunku  
Ryszard Knosala