



RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTER FINANSÓW

FN-6/0602/99-2/JZL/BM19-9180/2010

wpłynęło dn. 10.08.2010
nr. 4228 podpis.....

Warszawa, 03 sierpnia 2010 r.

SEKRETARIAT
Mura Prac Senackich
Wpłynęło dn. 10.08.10 zał.
nr. 6120 podpis.....

Pan
Bogdan Borusewicz
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

W odpowiedzi na przekazane przy piśmie z dnia 8 lipca 2010 r. sygn. BPS/DSK-043-2830/10 oświadczenie senatora Ryszarda Knosali, dotyczące możliwości tworzenia pracowniczych programów emerytalnych przez jednostki sektora finansów publicznych, uprzejmie proszę o przyjęcie poniższego stanowiska.

Odnosząc się do kwestii możliwości tworzenia pracowniczych programów emerytalnych przez jednostki sektora finansów publicznych, pragnę uprzejmie poinformować, iż w opinii resortu finansów w chwili obecnej brak jest takiej możliwości.

Wskazać należy, iż ustawa z dnia 20 kwietnia 2004 r. o pracowniczych programach emerytalnych (Dz. U. Nr 116, poz. 1207, z późn. zm.) nie zawiera regulacji ograniczających możliwość utworzenia pracowniczego programu emerytalnego (PPE) przez jakiegokolwiek pracodawcę. Jednocześnie zaznaczenia wymaga, iż utworzenie PPE nie ma charakteru obligatoryjnego. Zgodnie natomiast z art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Oznacza to, że o ile jednostka (obywatel) może działać zgodnie z zasadą, że co nie jest wyraźnie zabronione przez prawo, jest dozwolone, o tyle organy władzy publicznej mogą działać tylko tam i o tyle, o ile prawo je do tego upoważnia (W. Skrzydło *Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej. Komentarz, Zakamycze, 2002, wyd. IV*).

Tymczasem, obowiązujące przepisy systemowe z zakresu finansów publicznych, w szczególności zasady gospodarki finansowej jednostek sektora finansów publicznych, nie dopuszczają finansowania ze środków publicznych składek podstawowych PPE. Środki publiczne, w tym

gromadzone w ramach budżetu państwa, jak i budżetów jednostek samorządu terytorialnego wszystkich szczebli, mogą być natomiast przeznaczane wyłącznie na zadania związane z realizacją zadań państwa i poszczególnych jednostek samorządu terytorialnego. Zgodnie z art. 112 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240, z późn. zm.) wydatki budżetu państwa są przeznaczone w szczególności na: funkcjonowanie organów władzy publicznej, w tym organów administracji rządowej, organów kontroli i ochrony prawa oraz sądów i trybunałów, zadania wykonywane przez administrację rządową, subwencje ogólne i dotacje dla jednostek samorządu terytorialnego, wpłaty do budżetu Unii Europejskiej, dotacje na zadania określone odrębnymi ustawami oraz obsługę długu publicznego, a także na wkład krajowy na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich.

Możliwość obciążania budżetów (państwa, jednostek samorządu terytorialnego) wydatkami związanymi z utworzeniem i działalnością PPE na podstawie ustawy o pracowniczych programach emerytalnych, mogłaby wystąpić w następstwie realizacji zadania ustawowo określonego jako powinność państwa bądź jednostek samorządu terytorialnego, co jednak nie wynika z przepisów ustawowych. Podkreślić przy tym jeszcze raz należy, że jednostki sektora finansów publicznych podlegają reżimowi prawnemu wynikającemu z ww. ustawy o finansach publicznych. Ponadto, zaciągnięcie przez jednostkę sektora finansów publicznych zobowiązań lub dokonywanie wydatków – na finansowanie składki PPE – w przypadku braku wynikającego z przepisu prawa upoważnienia do zaciągania takich zobowiązań lub ponoszenia tego rodzaju wydatków, może być zakwalifikowane jako naruszenie dyscypliny finansów publicznych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 14, poz. 114, z późn. zm.).

Odnosząc się do stwierdzenia, że przepisy rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych „ograniczają możliwość właściwego sklasyfikowania wydatku w postaci składki odprowadzonej z tytułu uczestnictwa pracownika w PPE”, pragnę wyjaśnić, iż klasyfikacja budżetowa określona tym rozporządzeniem ma charakter technicznego narzędzia ułatwiającego ewidencjonowanie w przyjętej systematyce określonych zdarzeń (ekonomicznych, społecznych, gospodarczych, administracyjnych), rozstrzygniętych – co do zasady – przepisami prawa materialnego. System klasyfikacyjny określony tym rozporządzeniem – w świetle art. 44 ust. 2 ustawy o finansach publicznych – dostosowany jest do specyfiki prowadzenia gospodarki finansowej jednostek sektora finansów publicznych. Ma to umożliwić ewidencjonowanie określonych przepływów finansowych w stosownej podziałce

klasyfikacyjnej i, jako taki, nie stanowi podstawy prawnej ponoszenia wydatków przez jednostki sektora finansów publicznych.

Mając na uwadze powyższe należy wskazać, iż jednostki sektora finansów publicznych nie mają możliwości tworzenia PPE, bez względu na formę organizacyjno-prawną.

Z powierzeniem,

Z upoważnienia Ministra Finansów
PODSEKRETARZ STANU

Dariusz Daniluk

Do wiadomości:

- 1) Departament Spraw Parlamentarnych w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów
- 2) Biuro Ministra /w miejscu/