

**Oświadczenie złożone  
przez senatora Ryszarda Knosalę  
na 58. posiedzeniu Senatu  
w dniu 2 lipca 2010 r.**

Oświadczenie skierowane do ministra spraw wewnętrznych i administracji Jerzego Millera

Pragnę przedstawić Panu Ministrowi wątpliwości związane z brzmieniem projektu rozporządzenia w sprawie sposobu utrwalania przebiegu imprezy masowej. Projekt tego rozporządzenia, stanowiącego wykonanie ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych, został opatrzony datą 21 maja 2010 i umieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej MSWiA.

Zgodnie z zasadą przyjętą w §5 ust. 1 projektu rozporządzenia „utrwalenia przebiegu imprezy masowej organizowanej na stadionach, w obiektach lub na terenach umożliwiających przeprowadzenie imprezy masowej, dokonuje się przy użyciu cyfrowych urządzeń elektronicznych rejestrujących obraz kolorowy i dźwięk”. Jako wyjątek w §5 ust. 2 dopuszczono możliwość stosowania kamer analogowych z przetwornikami analogowo-cyfrowymi.

Jednocześnie w §6 projektu określone zostały minimalne wymagania, jakie powinny spełniać urządzenia rejestrujące obraz podczas imprezy masowej. Przepis ten określa wymaganą jakość obrazu, w zależności od jego kategorii (dla kategorii I i II – wysokość obrazu nie mniejsza niż 950 pikseli, a dla kategorii III i IV – wysokość obrazu nie mniejsza niż 500 pikseli). Dodać należy, że projekt rozporządzenia dopuszcza w §13 zastosowanie okresu przejściowego w przypadku obiektów, w których obecnie zainstalowany system monitoringu nie spełnia stosownych wymagań (dla urządzeń rejestrujących obraz I i II kategorii – 6 miesięcy, dla urządzeń rejestrujących obraz III i IV kategorii – 3 lata od dnia wejścia w życie przedmiotowego rozporządzenia).

Nasuwa się zatem wątpliwość, czy kamery analogowe, dopuszczone do stosowania na imprezach masowych w drodze wyjątku, będą w stanie sprostować nałożonym w projekcie rozporządzenia minimalnym wymaganiom w zakresie jakości rejestrowanego obrazu. Istotne pozostaje pytanie, czy wspomniane dopuszczenie ma charakter bezwzględny, czy obwarowane jest dodatkowo wymogiem spełnienia przez kamery analogowe wszystkich standardów jakości obrazu zapisanych w projekcie rozporządzenia. Konieczne wydaje się także rozstrzygnięcie, jaka relacja zachodzi pomiędzy przepisem dopuszczającym stosowanie kamer analogowych w drodze wyjątku a przepisami o okresie przejściowym – w szczególności zaś, czy możliwe będzie stosowanie rozwiązań analogowych również po upływie okresu przejściowego.

Obawy te są zasadne ze względu na potrzebę zapewnienia odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa na imprezach masowych, a w szczególności na meczach piłkarskich. W związku z powyższym proszę Pana Ministra o odniesienie się do poruszanych wątpliwości.

Z wyrazami szacunku  
Ryszard Knosala