

Oświadczenie złożone przez senatora Ryszarda Knosalę na 35. posiedzeniu Senatu w dniu 1 lipca 2009 r.

Oświadczenie skierowane do ministra środowiska Macieja Nowickiego

Pragnę przedstawić Panu Ministrowi propozycje zmian w przepisach prawa, które w rezultacie mogą przyczynić się do poprawy efektywności i skuteczności działania organów wykonujących zadania z zakresu ochrony środowiska. Zaprezentowane propozycje, dotyczące zmiany ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (DzU z 2008 r. nr 25 poz. 150 z późniejszymi zmianami), podzielane są przez organy Inspekcji Ochrony Środowiska i wynikają z praktyki stosowania przez te organy przepisów wskazanej ustawy.

Zgodnie z art. 298 ust. 1 pkt 2 ustawy administracyjna kara pieniężna wymierzana jest przez wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska za przekroczenie określonych w pozwoleniach warunków dotyczących: ilości ścieków, ich stanu, składu, minimalnej procentowej redukcji stężeń substancji w ściekach oraz masy substancji w odprowadzanych ściekach przypadającej na jednostkę masy wykzystanego surowca, materiału, paliwa lub wytworzonego produktu. Zasadne wydaje się uzupełnienie tego punktu o zapis: „lub za cały ładunek ścieków odprowadzanych do wód lub do ziemi bez wymaganego pozwolenia wodnoprawnego”.

Analogicznych zmian wymaga także art. 298 ust. 1 pkt 4 ustawy. Proponuje się, aby jego brzmienie przedstawiało się następująco: „naruszenie warunków decyzji zatwierdzającej instrukcję eksploatacji składowiska odpadów albo decyzji określającej miejsce i sposób magazynowania odpadów, wymaganych przepisami ustawy o odpadach, co do rodzaju i sposobów składowania lub magazynowania odpadów, jak również magazynowanie odpadów w miejscu na ten cel nieprzeznaczony”.

W konsekwencji zmian wymaga także treść art. 314 ust. 1 pkt 1 ustawy. Proponuje się następujące brzmienie: „(...) przekroczenie:

1) warunków określonych w pozwoleniach, o których mowa w art. 181 ust. 1 pkt 1 i 3, ustala się poprzez przemnożenie ilości ścieków odprowadzanych do wód lub do ziemi, określoną w oparciu o uśredniony odczyt godzinowy urządzeń pomiarowych w czasie poboru prób przez 24 godziny. W przypadku braku urządzeń pomiarowych ilość ścieków określa się metodą naczynia podstawionego.

1a) dopuszczalnego składu ścieków oraz dopuszczalnego poziomu sztucznych substancji promieniotwórczych w ściekach ustalonych w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 181, ustala się na podstawie wyników analizy próbki ścieków powstałej po zmieszaniu trzech próbek o jednakowej objętości, pobranych w odstępach czasu nie krótszych niż 30 minut. Niniejsze postępowanie obowiązuje również w przypadku braku pozwolenia wodnoprawnego”.

Proponowane zmiany stanowią próbę rozwiązania problemu skutecznego egzekwowania obowiązku odprowadzania nieczystości ciekłych w sposób zgodny z prawem. Procedury kontrolne zapisane w obowiązujących przepisach skupiają się przede wszystkim na podmiotach posiadających stosowne pozwolenia. W efekcie powstaje sytuacja, w której mniejszą karą zagrożony jest ten, kto zanieczyszcza środowisko z naruszeniem wszelkich wymogów (na przykład bez posiadania jakiegokolwiek pozwolenia), niż taka osoba, która dopuszcza się przekroczenia warunków zapisanych w posiadanym pozwoleniu. Taki stan w mojej ocenie może przyczyniać się do umacniania niezgodnych z prawem postaw społecznych.

Dlatego też zwracam się do Pana Ministra z uprzejmą prośbą o to, aby w pracach legislacyjnych uwzględnić wnioski zgłaszane w niniejszym oświadczeniu.

Z wyrazami szacunku
Ryszard Knosala