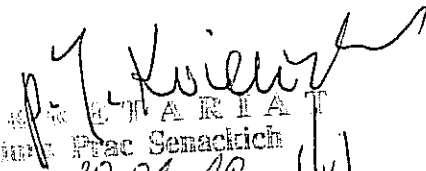




MINISTER
NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO

Warszawa, 18 styczeń 2010 r.

MNiSW-DNS-WUN-6012-7123-1/AB/09


 KANCELARIA
 Biuro Prac Senackich
 wpłynęło dn. 20. 01. 10
 nr. 420 podpis.

Pan
 Bogdan Borusewicz
 Marszałek Senatu
 Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na oświadczenie senatorskie Pana Macieja Grubskiego Senatora Rzeczypospolitej Polskiej przekazane pismem z dnia 22 grudnia 2009 r. nr BPS/DSK-043-2258/09, pragnę podziękować za zainteresowanie kwestiami dotyczącymi szkolnictwa wyższego. Odnosząc się do kwestii Akademii Humanistyczno-Ekonomicznej w Łodzi, uprzejmie informuję o aktualnym stanie postępowania w sprawie cofnięcia pozwolenia na utworzenie Uczelni i nakazu jej likwidacji.

Nieprawidłowości w funkcjonowaniu ww. Uczelni zostały potwierdzone w wyniku przeprowadzonej kontroli. Termin na realizację zaleceń pokontrolnych, w tym zaprzestanie kształcenia w punktach informacyjno-rekrutacyjnych oraz prowadzenia studiów drugiego stopnia w zamiejscowych ośrodkach dydaktycznych, został wyznaczony na 20 listopada 2009r. Informuje, iż Minister umożliwił Uczelni dostosowanie jej działalności do przepisów prawa Dnia 1 grudnia 2009 r. zostały zaakceptowane, na podstawie przedstawionej dokumentacji, nowo utworzone zamiejscowe ośrodki dydaktyczne w liczbie 41. Jednakże przewidziana jest jeszcze kontrola Uczelni w zakresie realizacji zaleceń pokontrolnych, w tym weryfikacji dokumentacji dotyczącej zamiejscowych ośrodków dydaktycznych ze stanem faktycznym. Rektor poinformował również o głębokiej restrukturyzacji Uczelni. Natomiast z informacji posiadanych przez Ministerstwo wynikają poważne obawy, iż Uczelnia dokonując szybkich zmian organizacyjnych nie wzięła pod uwagę jakości kształcenia oraz nieuczciwie potraktowała studentów. Mimo zapewnień Rektora, wynikających z nadsyłanych pism oraz spotkań z przedstawicielami Ministerstwa, o „głębokiej restrukturyzacji, mającej na celu pełne dostosowanie funkcjonowania Uczelni do wymogów stawianych przez Ministerstwo”, napływają sygnały przeczące przedstawianej reformie organizacyjnej. Podkreślam, iż głównym celem zmian organizacyjnych w Uczelni powinno być, oprócz dostosowania działań Uczelni do przepisów prawa, także zachowanie, a z racji statusu akademii, jaki Uczelnia posiada, również podniesienie jakości kształcenia.

Należy wskazać, iż Akademia Humanistyczno-Ekonomiczna w Łodzi, ma prawo, jak każda uczelnia, prowadzić studia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. W związku z powyższym Uczelnia poinformowała o prowadzeniu kształcenia w tej formie przy użyciu „platformy e-learningowej” oraz o utworzeniu punktów

dostępowych do ww. platformy. Z uwagi na wykorzystywanie przez Uczelnię w tym zakresie bazy materialnej zamiejscowych ośrodków dydaktycznych, podkreślam, iż punkty te nie mogą spełniać roli zamiejscowych ośrodków dydaktycznych, co oznacza, iż nie mogą się w nich odbywać zajęcia dydaktyczne na kierunkach, które wykorzystują ww. formę nauczania. Informuję również o ustawowym wymogu nieprowadzenia w zamiejscowych ośrodkach dydaktycznych studiów drugiego stopnia.

W związku z powyższym szczególnie zaniepokojenie wzbudziła sytuacja studentów Uczelni pochodzących z Opola, którzy są dowożeni do siedziby Uczelni w Łodzi na zajęcia, które ich zdaniem nie spełniają standardów kształcenia. Ponadto bardzo niepokojące są informacje dotyczące studiów prowadzonych z wykorzystaniem technik i metod kształcenia na odległość. Jest to forma kształcenia, którą Uczelnia może, a nie musi wykorzystywać, tym bardziej zastanawiające są sygnały wskazujące na niewłaściwą jakość kształcenia w ww. sposób. Studenci przedstawiają, iż „fikcją są studia II stopnia gdzie żaden student nie jest zalogowany na tzw. Platformie, gdyż nie sposób się zalogować, żaden wykładowca nie wykląda przez Internet, a wielu z nich nie umie nawet obsługiwać komputera, zajęć prawie nie ma...”. Ponadto osoby studiujące wskazują, iż nadal prowadzone są studia drugiego stopnia w zamiejscowych ośrodkach dydaktycznych. Z ostatnich informacji nadesłanych przez Uczelnię wynika, iż studentom studiów drugiego stopnia jest zapewniony wysoki poziom kształcenia z wykorzystaniem Platformy Zdalnego Nauczania. Uczelnia zapewniła również o przestrzeganiu przepisów prawa w zakresie prowadzenia zamiejscowych ośrodków dydaktycznych. Ww. deklaracje zostaną zweryfikowane.

W związku z wyżej przedstawioną sytuacją należy również odnieść się do informacji przekazanej przez Uczelnię, iż jej „działalność może być łączona z aktywnością innych podmiotów” oraz prośbą, aby „nie utożsamiać tych działań z funkcjonowaniem samej Uczelni i realizacją procesu kształcenia w ramach studiów”, a także stwierdzeniem, iż „niektórzy studenci wyrażają wolę poszukiwania zajęć dodatkowych, swoistych „korepetycji” wspomagających proces kształcenia na Platformie”, zwracam uwagę, że Uczelnia powinna zapewnić studentom taką jakość kształcenia, która nie wymagałaby wspomagania przez kursy prowadzone przez inne podmioty. Obecna sytuacja sugeruje, iż jakość ta jest niewystarczająca. W poprzednim roku akademickich niezgodna ze standardami jakość kształcenia na dwóch kierunkach studiów została potwierdzona negatywną oceną Państwowej Komisji Akredytacyjnej. Uczelnia podkreśla, iż „władze AHE nie mają wpływu na suwerenne decyzje studentów o korzystaniu z dodatkowych form kształcenia prowadzonych przez podmioty zewnętrzne”. Minister informuje natomiast o licznych skargach, z których wynika, iż każdy student podpisuje przed rozpoczęciem kształcenia dwie umowy cywilnoprawne, tj. z uczelnią oraz spółką prowadzącą kursy w zakresie danego kierunku studiów. Jakkolwiek studenci podpisując umowy wyrażają zgodę na tę „dodatkową formę kształcenia”, to jednak podkreślają, iż dzieje się to z inicjatywy Uczelni i trudno jest określać ww. sytuację jako suwerenną decyzję.

Nawiązując do kwestii dotyczących zgodnego z prawem traktowania studentów, do Ministerstwa napływały skargi na niewydawanie dokumentów będących własnością studenta i trudności przy woli rozwiązania przez studenta umowy cywilnoprawnej zawartej z Uczelnią (przyjmowanie tylko podania o rezygnację według wzoru przygotowanego przez Uczelnię dla studentów, wymuszającego wnioszek o skreślenie z listy studentów, co oznacza pozbawienie ich statusu studenta i przerzucenie odpowiedzialności finansowej za niewykonanie umowy). Oznacza to uzależnianie wydania dokumentów od wniesienia opłat za studia. Zwracam, też uwagę, iż studenci kierunku „zarządzanie” mają możliwość

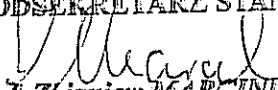
kontynuowania studiów na dotychczasowych zasadach do końca semestru zimowego, gdyż decyzja dotycząca kierunku „zarządzanie” nie jest jeszcze wykonalna. Jednakże nie jest to ich obowiązkiem. Zgodnie z § 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 r. (Dz.U. Nr 224, poz. 1634, z późn.zm.) w przypadku przeniesienia się studenta do innej uczelni dokumenty dotyczące przebiegu studiów przesyła się na wniosek uczelni, do której student się przeniósł. W uczelni, którą student opuścił, pozostaje kopia pisma, przy którym przesłano dokumenty oraz ich wykaz. Natomiast z docierających do Ministerstwa sygnałów wynika, iż Uczelnia proponowała studentom kształcenie na kierunku „zarządzanie” nie na dotychczasowych zasadach, ale w postaci skróconego toku studiów, co jest sprzeczne z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 lipca 2007 r. w sprawie standardów kształcenia dla poszczególnych kierunków oraz poziomów kształcenia, a także trybu tworzenia i warunków, jakie musi spełniać uczelnia, by prowadzić studia międzykierunkowe oraz makrokierunki (Dz.U. Nr 164, poz. 1166, z późn.zm.), określających liczbę semestrów dla danego kierunku studiów i poziomu kształcenia. Uczelnia zapewniła w odpowiedzi na zarzut, iż studenci są traktowani zgodnie z prawem i należnym im szacunkiem.

Zwracam uwagę, iż w stosunku do Uczelni prowadzone są jeszcze postępowania w sprawie cofnięcia uprawnienia do prowadzenia studiów na kierunku „informatyka” (decyzja z dnia 2 września 2009 r. wraz z rygorem natychmiastowej wykonalności) oraz „zarządzanie” (decyzja z dnia 13 października 2009 r. ze skutkiem na dzień zakończenia semestru zimowego roku akademickiego 2009/2010, jednak nie później niż z dniem 28 lutego 2010 r.). Uczelnia złożyła wnioski o ponowne rozpatrzenie sprawy do wydanych decyzji w tym zakresie. Wpłynęły również wnioski około 900 studentów oraz organizacji społecznej pn. Stowarzyszenie Interesu Społecznego o dopuszczenie do postępowań na prawach strony, co ze względów proceduralnych wydłuży podjęcie ostatecznej decyzji w ww. sprawach. Konsekwencją tego będzie również późniejsze podjęcie decyzji kończącej postępowanie w sprawie cofnięcia pozwolenia na utworzenie Uczelni i nakazu jej likwidacji.

Podkreślam, iż doceniane są starania Uczelni w kwestii dostosowania działalności Uczelni do przepisów prawa powszechnie obowiązującego, w tym w zakresie standardów kształcenia, zwłaszcza ostatnio przedstawione zapewnienia, iż poważne uchybienia w jakości kształcenia w Zamiejscowym Ośrodku Dydaktycznym w Opolu oraz w zakresie traktowania studentów, są likwidowane. Ze szczególnym zadowoleniem zostały przyjęte deklaracje Uczelni o odstąpieniu od roszczeń finansowych wobec studentów, zmuszonych sytuacją do przeniesienia się do innych uczelni. Zaznaczam, iż z docierających do Ministerstwa informacji duża część rezygnujących z kształcenia w Akademii Humanistyczno-Ekonomicznej w Łodzi studentów, to osoby uczestniczące w zajęciach, przed wszczęciem ww. postępowania, tylko w zamiejscowych ośrodkach dydaktycznych. Uczelnia oferowała studentom kształcenie w odległych od Łodzi ośrodkach bez spełnienia wymaganych przepisami prawa warunków, tj. bez konieczności odbywania części zajęć w siedzibie Uczelni. Osoby te na skutek konieczności przestrzegania przez Uczelnię tego wymagania musiałyby dojeżdżać do Łodzi, co w przypadku dużych odległości stało się dla studentów bardzo uciążliwie i kosztowne. Odstąpienie od roszczeń finansowych świadczy zatem o uczciwym traktowaniu studentów. Jednakże konieczne jest zweryfikowanie tej deklaracji.

Ww. sytuacja wskazuje, iż działania podjęte przez Ministra w ramach nadzoru w stosunku do Akademii Humanistyczno-Ekonomicznej w Łodzi skutecznie skłoniły Uczelnię do rozpoczęcia dostosowywania swojej działalności do przepisów prawa. Jak to zostało wyżej wskazane kwestia sprawdzenia zgodności z prawdą deklaracji Uczelni będzie

w najbliższym czasie przedmiotem kontroli sprawdzającej realizację zaleceń pokontrolnych. Sposób wdrożenia przedstawionych Uczelni zaleceń oraz decyzji będących wynikiem ww. postępowań w sprawie cofnięcia uprawnienia do prowadzenia studiów na kierunkach „informatyka” i „zarządzanie”, będzie w istotny sposób rzutował na decyzję w sprawie cofnięcia pozwolenia na utworzenie Uczelni i nakazu jej likwidacji. Istotne jest przestrzeganie przez Uczelnię przepisów prawa cywilnego, ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym, a także przepisów wykonawczych do tejże ustawy oraz pomoc studentom w zaistniałej sytuacji, wynikającej z niespełnienia przez Uczelnię standardów kształcenia.

Łączę wyrazy szacunku
z up. Ministra
PODSEKRETARZ STANU

prof. Zbigniew MARCINIAK