

**Oświadczenie złożone
przez senatora Macieja Grubskiego
na 40. posiedzeniu Senatu
w dniu 23 września 2009 r.**

Oświadczenie skierowane do ministra obrony narodowej Bogdana Klicha

Szanowny Panie Ministrze!

Bardzo dziękuję za udzielenie odpowiedzi w związku z moim wystąpieniem w sprawie realizacji inwestycji „Wirówka przeciążeniowa – symulator szkoleniowy”. Jestem przekonany o konieczności ukończenia tej inwestycji oraz o potrzebie wykorzystania nowych możliwości z nią związanych nie tylko przez Siły Powietrzne RP, ale także inne kraje, na przykład: Słowację, Czechy, Węgry, Bułgarię. Zgodnie z posiadaną przeze mnie wiedzą, w tych krajach istnieje ogromne zapotrzebowanie, jeśli chodzi o zabezpieczenie pilotów w obszarze medycyny lotniczej. Myślę, iż Wojskowy Instytut Medycyny Lotniczej podjąłby takie wyzwanie. Pozwoliłoby mu to stać się centralnym ośrodkiem o takiej specjalizacji na Europę Środkowo-Wschodnią. Jednakże realizacja przedsięwzięcia wymaga akceptacji ze strony WIML oraz pomocy ze strony MON. Mając to na uwadze, uprzejmie proszę Pana Ministra o przedstawienie swojego punktu widzenia w kwestii przedmiotowej sprawy.

Perspektywa stworzenia w Polsce takiego ośrodka wymaga zakończenia niektórych procesów inwestycyjnych, w tym budowy wirówki przeciążeniowej oraz dokończenia remontu szpitala. Kwestię tę poruszyłem w swoim wcześniejszym wystąpieniu skierowanym do Pana Ministra. Wymaga ona jednak doprecyzowania. Na ostatnim posiedzeniu Senatu RP dowiedziałem się z ust niezależnego senatora, że w dobie kryzysu finansowego znacznie korzystniejsze byłoby albo powierzenie wykonania budowy wirówki wykonawcom krajowym, albo wyremontowanie starej. W związku z tym uprzejmie proszę Pana Ministra o udzielenie odpowiedzi, czy taka możliwość była rozważana. Jeśli była, to dlaczego doszło do wyłonienia wykonawcy zagranicznego?

Następną kwestią, która budzi moją wątpliwość, jest problem renegotjacji umowy pomiędzy WIML a firmą AMST. Z odpowiedzi udzielonej przez Pana Ministra wynika, że renegotjacja nie odbywa się, czy też nie odbędzie się, na drodze sądowej. Wnioskuje, że oznacza to możliwość zawarcia kompromisu i dojścia do porozumienia, jeśli obie strony rzeczywiście chcą dokończyć przedmiotową inwestycję. Uprzejmie proszę o udzielenie zgody na przedłużenie umowy. Z punktu widzenia ekonomii i logiki przedłużenie umowy musi generować koszty związane z zatrzymaniem procesu inwestycyjnego, koszty przechowywania już wykonanych elementów wykazywanych przez poddostawców itd. Czy koszty te weźmie na siebie firma AMST czy WIML? Uprzejmie proszę Pana Ministra o jednoznaczną odpowiedź, czy przedłużenie umowy będzie skutkowało dodatkowym obciążeniem finansowym.

Zgodnie z informacją zawartą w piśmie Pana Ministra, środki finansowe na realizację I i II etapu inwestycji zostały już przekazane lub w najbliższym czasie zostaną przekazane. Można więc wywnioskować, że nastąpiło opóźnienie, jeśli chodzi o zapłatę. Mając to na uwadze, uprzejmie proszę o informację, czy zapłacono karne odsetki.

W związku z poleceniem, wydanym przez szefa Inspektoratu Wojskowej Służby Zdrowia panu dyrektorowi Wojskowego Instytutu Medycyny Lotniczej, dotyczącym podjęcia działań mających na celu pozyskanie alternatywnych źródeł finansowania, uprzejmie proszę Pana Ministra o udzielenie odpowiedzi na pytanie, czy pan dyrektor WIML przedstawił jakieś propozycje i czy ewentualne finansowanie przez podmiot zewnętrzny – bo tak ten pomysł rozumiem – oznacza zmianę dotychczasowej formuły WIML na przykład w kierunku partnerstwa publiczno-prywatnego lub komercjalizacji Instytutu.

Z poważaniem
Maciej Grubski