

**Oświadczenie złożone
przez senatora Krzysztofa Kwiatkowskiego
oraz senatora Macieja Grubskiego
na 20. posiedzeniu Senatu
w dniu 30 października 2008 r.**

Oświadczenie skierowane do ministra infrastruktury Cezarego Grabarczyka

Firmy telekomunikacyjne, operatorzy, często mają problem z uzyskaniem zgody na nieodpłatne korzystanie z nieruchomości na instalowanie urządzeń telekomunikacyjnych w celu świadczenia usług telekomunikacyjnych użytkownikom nieruchomości na ich wniosek.

Sprawy odpłatności za korzystanie z nieruchomości do celów telekomunikacyjnych reguluje ust. 3 w art. 140 ustawy - Prawo telekomunikacyjne (DzU Nr 171 poz. 1800 z 3 sierpnia 2004 r.) w brzmieniu: "3. Korzystanie z nieruchomości, o której mowa w ust. 1, jest odpłatne, chyba że linia lub urządzenia telekomunikacyjne służą zapewnianiu telekomunikacji właścicielowi lub użytkownikowi nieruchomości na ich wniosek".

Problem wynika z nieprecyzyjnego określenia w cytowanym ust. 3 w art. 140 ustawy odpłatności za korzystanie z nieruchomości w celu zapewnienia dostępu do telekomunikacji dla użytkowników na ich wniosek.

Sprawa odpłatności jest stosunkowo prosta, gdy mamy do czynienia z wnioskiem właściciela nieruchomości, ale w przypadku wniosków użytkowników nieruchomości, ze względu na rozbieżności w interpretacji, często dochodzi do sporów pomiędzy operatorem a dysponentem nieruchomości, który żąda odpłatności za korzystanie z nieruchomości w każdym przypadku.

Rozbieżność dotyczy interpretacji słowa "chyba". Słowo "chyba" w przypadku zapewnienia telekomunikacji użytkownikom nieruchomości na ich wniosek powinno być odczytywane jako "z wyłączeniem", jeśli chodzi o opłaty operatora. Przepis powinien jednoznacznie stwierdzać, że operator nie ma obowiązku zapłaty za korzystanie z nieruchomości dla zapewnienia telekomunikacji użytkownikom nieruchomości na ich wniosek.

Za taką interpretacją przemawia podstawowy cel ustawy - Prawo telekomunikacyjne, jakim jest zapewnienie powszechnego dostępu do usług telekomunikacyjnych.

Wystąpienia operatorów, zarówno do Ministerstwa Infrastruktury, jak i Urzędu Komunikacji Elektronicznej, o jednoznaczną interpretację odpłatności wynikającej z ust. 3 art. 140 ustawy, nie dały rezultatu. Uwzględniając to, uważamy, że pożądane jest doprecyzowanie ust. 3 art. 140 ustawy w przedstawionym zakresie.

W związku z tym zwracamy się do Pana Ministra z prośbą o uściślenie wynikającego z ust. 3 art. 140 ustawy obowiązku odpłatności za korzystanie z nieruchomości dla zapewnienia telekomunikacji użytkownikom na ich wniosek tak, aby było jasne, czy odpłatność w tym przypadku obowiązuje operatora, czy też nie.

*Krzysztof Kwiatkowski
Maciej Grubski*