



**MINISTER  
EDUKACJI NARODOWEJ**  
DS-WPZN-RD-410-26/09

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 23.12.2009 r.

nr. BB 16873 podpis

Warszawa, 2009-12-21

p. J. Kwiecień  
Biuro Prac Senackich  
wpłynęło dn. 23.12.09  
nr. 9266 podpis

**Pan  
Bogdan Borusewicz  
Marszałek Senatu  
Rzeczypospolitej Polskiej**

*Szanowny Panie Marszałku,*

odpowiadając na oświadczenie Pana Senatora Władysława Dajczaka złożone na 45. posiedzeniu Senatu w dniu 3 grudnia 2009 r. w sprawie naliczania dla nauczycieli zajmujących stanowiska dyrektorskie dodatku za pracę w warunkach trudnych i uciążliwych, pozwolę sobie wyrazić następującą opinię.

Zgodnie z art. 34 ust. 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. Nr 97, poz. 674, z późn. zm.) minister właściwy do spraw oświaty i wychowania, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw pracy, określa w drodze rozporządzenia wykaz trudnych i uciążliwych warunków pracy, stanowiących podstawę do przyznania z tego tytułu dodatku za warunki pracy, biorąc pod uwagę w szczególności stopień trudności zajęć realizowanych w warunkach trudnych i uciążliwych.

Realizując powyższe upoważnienie Minister Edukacji Narodowej i Sportu wydał rozporządzenie z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz. U. Nr 22, poz. 181, z późn. zm.). Na podstawie § 8 pkt 15 ww. rozporządzenia, zawierającego regulację w zakresie wskazanym przez art. 34 ust. 2 Karty Nauczyciela, za pracę w trudnych warunkach uznaje się prowadzenie przez nauczycieli zajęć wychowawczych bezpośrednio

z wychowankami lub na ich rzecz w specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych (w tym w internatach).

Intencją ustanowienia przepisów w tej treści, było powołanie prawa do dodatku za warunki pracy dla nauczycieli zatrudnionych w specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych, jako osobom prowadzącym te zajęcia, a zatem również dyrektorom oraz innym osobom, którym powierzono stanowisko kierownicze.

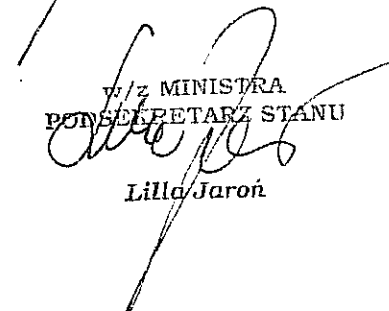
W przypadku dyrektorów szkół (czy innych osób zajmujących stanowiska kierownicze) w opinii Departamentu, dodatek za warunki pracy powinien przysługiwać w pełnej wysokości, niezależnie od realizowanego wymiaru pensum. Dodatek za warunki pracy nie jest bowiem dodatkiem za realizację „pensum”. Prawo do dodatku jest niezależne od możliwości zmniejszenia lub zwolnienia, na podstawie art. 42 ust. 6 ustawy - Karta Nauczyciela, dyrektora szkoły, wicedyrektora oraz innych nauczycieli pełniących stanowiska kierownicze z obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć. Wynika to m.in. wprost z art. 42a ust. 2 ww. ustawy, gdzie ustawodawca przesądził, iż obniżenie tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nie może spowodować zmniejszenia wynagrodzenia oraz ograniczenia innych uprawnień nauczyciela. Gdyby przyjąć, iż zasada ta nie dotyczy dyrektorów szkół i placówek, a tylko nauczycieli korzystających z obniżenia pensum na podstawie art. 42a ust. 1 ustawy - Karta Nauczyciela, należałoby stwierdzić, iż powierzenie nauczycielowi stanowiska kierowniczego nie wiąże się z awansem, a jedynie zwiększeniem odpowiedzialności - w konsekwencji z pogorszeniem jego sytuacji w stosunku do innych nauczycieli. Taka wykładnia prowadziłaby w praktyce do sytuacji, w której łączny przychód ze stosunku pracy po objęciu funkcji mógłby być niższy niż przed jej objęciem, bowiem wraz z prawem do pobierania dodatku funkcyjnego nauczyciel utraciłby prawo do dodatku za warunki pracy. Jeżeli założyć, iż dodatek funkcyjny byłby wyższy niż potencjalnie utracone przychody w związku z pobieraniem dodatku za warunki pracy - to nie sposób nie zauważyć, iż znaczna część dodatku funkcyjnego musiałaby pełnić wówczas rolę wyrównawczą i rekompensującą utracone dochody w wymiarze łącznym. Takie działanie byłoby niedopuszczalne i sprzeczne z treścią art. 30 ust. 2 ustawy - Karta Nauczyciela, w myśl którego wysokość dodatku funkcyjnego może zależeć wyłącznie od powierzonego stanowiska lub sprawowanej funkcji.

Należy ponadto podkreślić, że organy prowadzące na mocy art. 30 ust. 6 pkt 1 ww. ustawy uzyskały stosowne kompetencje do ustalenia wysokości stawek dodatku za warunki pracy oraz szczegółowe warunki przyznawania tego dodatku. Natomiast stosownie do treści

art. 91c ust. 2 ustawy – Karta Nauczyciela, występujące wątpliwości w zakresie treści i stosowania tych przepisów są rozstrzygane przez właściwe sądy pracy.

Przedstawiając powyższe wyjaśnienia uprzejmie proszę Pana Marszałka o ich przyjęcie.

2 porozumieni

  
z MINISTRA  
PODSIEKRETARZ STANU  
Lilla Jaroń