

Warszawa, dnia 5 października 2022 r.

Protokół czwartego posiedzenia Parlamentarnego Zespołu ds. Prawa Elektrycznego

Dnia 5 października 2022 r. odbyło się posiedzenie Parlamentarnego Zespołu ds. Prawa Elektrycznego, które poświęcone było opracowaniu podstawowego słownictwa Prawa elektrycznego, dyskusji w sprawie jego umiejscowienia w polskim systemie prawnym, jego doktryny oraz koncepcji prac rozwojowych.

Przewodniczący Zespołu, Senator Stanisław Lamczyk otwierając posiedzenie podkreślił, że transformacja systemu dostawy energii elektrycznej jest konieczna, albowiem polskie społeczeństwo nie jest przygotowane na kryzys energetyczny. Obowiązujące prawo jest, zdaniem senatora, stworzone dla korporacji energetycznych, a nie dla małych producentów energii. Senator zaznaczył, że w najnowszych raportach amerykańskich i brytyjskich postuluje się odchodzenie od energii atomowej na rzecz konwencjonalnych źródeł energii.

Prof. dr hab. inż. Jan Popczyk z Katedry Elektroenergetyki i Sterowania Układów Politechniki Śląskiej w Gliwicach rozpoczął swoje wystąpienie od stwierdzenia, że jeszcze kilkadziesiąt lat temu produkcja energii elektrycznej była absolutnym monopolem państwowym. Dopiero w latach 1978 – 1982 po zmianie prawa energetycznego w Stanach Zjednoczonych, a następnie w Wielkiej Brytanii dopuszczono konkurencję na rynku produkcji i przesyłu energii elektrycznej, co oznaczało koniec z monopolem państwowym. Zmiana dotyczyła tylko wycinka prawa energetycznego tj. prawa elektrycznego, nie uległy natomiast zmianie przepisy dotyczące przesyłu np. gazów czy cieczy. Pan profesor uważa, że Zespół powinien opracować słownik nowego prawa elektrycznego. W prace nad nową terminologią włączy się Stowarzyszenie Elektryków Polskich. Po ustaleniu nowej terminologii, powinny rozpocząć się prace nad Kodeksem Transformacji Elektrycznej.

Profesor Popczyk uważa, że do roku 2050 następująco powinna wyglądać produkcja energii elektrycznej w Polsce: 5% powinno pochodzić z gospodarskiego obiegu zamkniętego, 5% z mikrobiogazowni, 10 % z biogazowni, 30 % z fotowoltaiki, 30% z energii wiatrowej i 30% z energetyki morskiej. Nie jest zatem, zdaniem Pana Profesora, konieczna budowa w Polsce dużej elektrowni atomowej lub kilku małych. Profesor Popczyk zaznaczył, że brakuje szerszego spojrzenia na sprawę energetyki. Poszczególne ministerstwa zajmują się tylko wycinkami prawa energetycznego, brak jest całościowego, kompleksowego podejścia do problemu jakim będzie zaopatrzenie mieszkańców w energię elektryczną w najbliższych latach.

Pani Senator Danuta Jazłowiecka postulowała, aby w kodeksie określić, w jakim regionie jakie źródła energii będą dominujące. Inne źródła pozyskiwania energii będą bowiem na Śląsku (paliwa kopalne) a inne na wybrzeżu (energia wiatrowa). Profesor Popczyk oznajmił, że jest w stanie udzielić regionalnych elektroproducentów i jednostek samorządu terytorialnego umiejscowić odpowiednio w kodeksie.

(P.B.)