



ZWIĄZEK REWIZYJNY SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWYCH RP

00-013 WARSZAWA
www.zrsmrp.com.pl



03980200452371
RPW/8228/2021 P
2021-04-14

ul. Jasna 1
e-mail: zrsmrp@zrsmrp.com.pl

tel./fax 22 827-69-31
tel./fax 22 827-29-87

Lustracja:
tel./fax 22 828-65-23

Nr konta:
Pekao S.A.
61 1240 6292 1111
0010 4635 4894

REGON 010036591

NIP 525-001-10-07

Warszawa, 8 kwietnia 2021 r.

L.dz. 999/2021



**Senacka Komisja Praw Człowieka,
Praworządności i Petycji
Kancelaria Senatu
ul. Wiejska 6/8
00-902 Warszawa**

Działając w imieniu Związku Rewizyjnego Spółdzielni Mieszkaniowych RP przedstawiam uwagi do zmian w przepisach ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o spółdzielniach mieszkaniowych, które zostały zaproponowane w petycji P9-29/19.

Przedmiotem petycji jest wniosek o wprowadzenie w ustawie o spółdzielniach mieszkaniowych następujących zmian:

- 1) w art. 8³ ust. 1 ograniczenie katalogu osób mogących zostać pełnomocnikami członków spółdzielni, poprzez zawężenie tego katalogu do małżonków, wstępnych, zstępnych oraz innych członków spółdzielni mieszkaniowej – w ocenie Związku proponowana zmiana jest błędna. Należałoby bowiem wprowadzić możliwość decydowania przez samych członków w statucie o tym czy instytucja pełnomocnika będzie obowiązywała w danej spółdzielni.
- 2) w art. 8³ ust. 6 wprowadzenie obowiązku informowania o walnym zgromadzeniu lub jego części na głównej stronie internetowej spółdzielni mieszkaniowej pogrubioną czcionką wielkości minimum 14 – w ocenie Związku proponowana zmiana jest błędna. Po pierwsze, należałoby wprowadzić zasadę, zgodnie z którą to członkowie w drodze statutu decydowaliby o tym czy w spółdzielni mieszkaniowej konieczne jest prowadzenie strony internetowej. Spółdzielnia mieszkaniowa może być również małą spółdzielnią, dla której utrzymywanie strony internetowej będzie wiązało się z nadmiernymi wydatkami. Po drugie, nie wiadomo czemu miałyby służyć zmiana polegająca na wprowadzeniu określonej wielkości czcionki, skoro informacja ta nawet jeszcze większą czcionką może zostać umieszczona w zakładce strony, która nie będzie łatwo dostępna dla członków spółdzielni. Obowiązek informowania o walnym zgromadzeniu, sposób realizacji tego obowiązku powinien zostać pozostawiony decyzji samych członków w statucie spółdzielni.
- 3) w art. 27³ uzupełnienie katalogu czynów podlegających karze o niewłaściwe poinformowanie członków spółdzielni o zwołaniu walnego zebrania lub jego części – w ocenie Związku proponowana zmiana jest błędna i nadmiarowa. Jeżeli istnieją wątpliwości co do prawidłowości zwołania walnego zgromadzenia, w takim wypadku każdemu członkowi przysługuje prawo wystąpienia z pozwem o uchylenie lub stwierdzenie nieważności danej uchwały.
- 4) w art. 27³ wprowadzenie kary ograniczenia wolności – w ocenie Związku proponowana zmiana jest błędna i nadmiarowa.
- 5) dodanie art. 27^{3a} obejmującego wprowadzenie obligatoryjnego zakazu piastowania jakichkolwiek funkcji zarządczych i nadzorczych w spółdzielniach przez osoby skazane prawomocnym wyrokiem z art. 27³ – w ocenie Związku proponowana zmiana jest błędna i nadmiarowa.

PRZESZŁY ZARZĄDU
Jerzy Jankowski