

Wojciech Walczak

23.05.2023 r.

Tel.
Email.

Senat Rzeczypospolitej Polskiej

petycje@nw.senat.gov.pl

Petycja

Stosownie do przepisu art. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 870) oraz art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przedstawiam niniejszą petycję i

żądam

podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany (nowelizacji) ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 504, 1504, 2461), a w szczególności art. 95. Zmiana (nowelizacja) ustawy, w tym przytoczonego artykułu powinna m. in. zapewnić żołnierzom oraz wszystkim funkcjonariuszom służb mundurowych, bez względu na datę urodzenia (przyjęcia do służby), naliczenie i pobieranie dodatkowej emerytury za pracę świadczoną po uzyskaniu tzw. emerytury mundurowej.

Uzasadnienie

W dniu 29.03.2019 r. wystąpiłem do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych o naliczenie emerytury po przepracowaniu 11 lat 11 miesięcy i 15 dni po zakończeniu zawodowej służby wojskowej. Na złożony wniosek otrzymałem w dniu 27.05.2019 r. odpowiedź, którą załączam (Znak: ENK/6/044149895). Udzielona odpowiedź nasuwa pytanie „Dlaczego obowiązujące w tej materii prawo jest tak niesprawiedliwe i dyskryminujące?”.

W przypadku służb mundurowych, przytoczona na wstępie ustawa dzieli byłych i obecnych żołnierzy (funkcjonariuszy) na trzy grupy:

1. Urodzonych, przed 01-01-1949, którzy są z mocy prawa poza kompetencjami ZUS. Osobom tym w przypadku pracy poza wojskiem

pobierano składkę zdrowotną oraz składkę na ubezpieczenie społeczne. Ta grupa żołnierzy (funkcjonariuszy) nie może nawet liczyć na obliczenie należnej emerytury za pracę w cywilu, jeżeli nie udowodnili 20 lub 25 letniego okresu składkowego i nieskładkowego.

2. Urodzeni, po 01-01-1949, którym ZUS może, na ich wniosek, naliczyć przysługującą emeryturę za okres pracy w cywilu, mający możliwość wyboru jednej emerytury (z wojska lub z cywila).
3. Przyjętych do służby wojskowej, po 01-01-1999, którym komasuje się okresy służby w wojsku i pracy w cywilu.

Powyższy podział uważam za anachroniczny nie tylko w sytuacji, gdy art. 32 Konstytucji RP stanowi „*Artykuł 32. 1. Wszyscy są wobec prawa równi. Wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne.*

2. Nikt nie może być dyskryminowany w życiu politycznym, społecznym lub gospodarczym z jakiejkolwiek przyczyny.”, ale też niesprawiedliwy i dyskryminujący, rodzący przy tym wiele konfliktów i problemów społecznych.

Przytoczony powyżej podział jest także wyjątkowo biurokratycznym, znacznie absorbującym Zakład Ubezpieczeń Społecznych, organy emerytalne służb mundurowych oraz sądy, w tym dwukrotnie Sąd Najwyższy (wyrok z 24 stycznia 2019 r., sygn. akt I UK 426/17 oraz uchwała z dnia 15 grudnia 2021 r., sygn. akt III UZP 7/21).

Bez względu na to, jakie inicjatywy pojawiają się w tym temacie, uważam za konieczne nadanie temu zagadnieniu priorytetu i potraktowania osób, które odprowadzały składki na ubezpieczenie społeczne zgodnie z należnym im szacunkiem, tzn. z urzędu naliczyć i wypłacać emeryturę lub zwrócić potrącone składki, co może przynieść wymierne korzyści dla dobra osób zainteresowanych, a także pokazać, że władza publiczna nie jest zainteresowana arogancją w stosunku do obywateli.

Sugerowane zmiany dają także gwarancję znaczącego zmniejszenia biurokracji, poprzez ograniczenie biurokracji (bogata korespondencja osób zainteresowanych z ZUS-m, organami emerytalnymi służb mundurowych, nie mówiąc już o sprawach rozpatrywanych przez sądy).

Wyrażam zgodę na ujawnienie imienia i nazwiska.

Z poważaniem i wiarą, co do pozytywnego potraktowania niniejszej petycji,

Załącznik.

1. Odpowiedz ZUS w przedmiotowej sprawie z dnia 27.05.2019 r. znak:

ZAKŁAD UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH

Decyzja odmowna

Z dnia 27-05-2019

Znak

(w korespondencji prosimy podać ww. znak oraz PESEL,
a w razie jego braku - serię i numer dowodu osobistego lub paszportu)

Pan WALCZAK WOJCIECH

I. PODSTAWA PRAWNA

Ustawa z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1270 ze zm.) zwana dalej ustawą emerytalną.

Zakład Ubezpieczeń Społecznych po rozpatrzeniu wniosku z dnia 28-03-2019 r. odmawia prawa do emerytury z przyczyn podanych w uzasadnieniu

II. UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 27 ww. ustawy ubezpieczonym urodzonym przed dniem 01-01-1949 r. przysługuje emerytura, jeżeli spełnili łącznie następujące warunki:

- 1) osiągnęli wiek emerytalny wynoszący co najmniej 65 lat dla mężczyzn,
 - 2) mają okres składkowy i nieskładkowy wynoszący co najmniej 25 lat dla mężczyzn.
- Ubezpieczonym urodzonym przed dniem 01-01-1949 r., którzy nie osiągnęli okresu składkowego i nieskładkowego określonego w art. 27 pkt 2, przysługuje emerytura, jeżeli spełnili łącznie następujące warunki:
- 1) osiągnęli wiek emerytalny wynoszący co najmniej 65 lat dla mężczyzn,
 - 2) mają okres składkowy i nieskładkowy wynoszący co najmniej 20 lat dla mężczyzn.

Zakład odmawia przyznania emerytury, ponieważ:

- nie udowodnił Pan okresu składkowego i nieskładkowego wynoszącego co najmniej 20 lat.

Zakład nie uwzględnił okresu:

- od 18.09.1967 r. do 31.07.2003 r. (okres służby wojskowej), ponieważ zgodnie z przepisami art. 5 ust.2a powołanej na wstępie ustawy emerytalnej przy ustalaniu prawa do emerytury z Funduszu oraz obliczaniu jej wysokości nie uwzględnia się m. in. okresu służby w wojsku, jeżeli z tytułu tej służby ustalono prawo do świadczeń pieniężnych określonych w przepisach o zaopatrzeniu emerytalnym żołnierzy zawodowych oraz ich rodzin.

Zgodnie z informacją uzyskaną z Wojskowego Biura Emerytalnego w Warszawie ma Pan ustalone prawo do emerytury wojskowej, a obecnie pobiera Pan wojskową rentę inwalidzką jako świadczenie wyższe.

Natomiast zgodnie z art. 55 ustawy emerytalnej mężczyźni urodzonemu przed dniem 1 stycznia 1949 r., który osiągnął wiek emerytalny wynoszący co najmniej 65 lat i posiada okres składkowy i nieskładkowy wynoszący co najmniej 25 lat, może być obliczona emerytura w oparciu o zgromadzone na koncie składki na ubezpieczenie emerytalne z uwzględnieniem ich waloryzacji, o ile wystąpił z wnioskiem o przyznanie emerytury po dniu 31.12.2008 r. i kontynuował ubezpieczenia emerytalne i rentowe po osiągnięciu wieku emerytalnego.

Na podstawie dowodów dołączonych do wniosku – uzyskanych w wyniku przeprowadzonego postępowania Zakład przyjął za udowodnione okresy na dzień 01-01-1999

	Lat	M-cy	Dni
nieskładkowe	0	9	10
składkowe	11	2	5
staż sumaryczny	11	11	15

APROBANT

.....
pieczęć i podpis

POUCZENIE

Jeżeli Pan uważa, że niniejsza decyzja nie jest zgodna z przepisami lub ze stanem faktycznym, może wnieść odwołanie za pośrednictwem organu rentowego do - właściwego ze względu na miejsce zamieszkania - Sądu Okręgowego - Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w terminie miesiąca od dnia doręczenia decyzji. Po tym terminie decyzja staje się prawomocna.

Z dnia: 27-05-2019, Znak: 1

W przypadku osób, którym decyzję w sprawie świadczeń emerytalno - rentowych wydała wyznaczona przez Prezesa ZUS jednostka organizacyjna Zakładu (np. jednostka realizująca umowy międzynarodowe) właściwym jest sąd, w którego okręgu ma siedzibę ta jednostka.

Odwołanie można sporządzić na piśmie lub wnieść ustnie do protokołu. Postępowanie odwoławcze w sprawach z zakresu ubezpieczeń społecznych jest wolne od opłat.