

Senat Rzeczypospolitej

ul. wiejska 6/8

00-902 Warszawa

### PETYCJA

Działając na podstawie art. 2 ust. 1-2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach, składam niniejszą petycję i postuluję o zmianę przepisów prawa karnego i innych, tj.

1. art. 87 k.k. (Kodeks karny) w ten sposób, aby jego brzmienie miało następującą treść:

- *„W razie skazania za zbiegające się przestępstwa na kary pozbawienia wolności i ograniczenia wolności sąd na wniosek skazanego wymierza karę łączną pozbawienia wolności, przynajmniej że miesiąc ograniczenia wolności równa się 15 dniom pozbawieniu wolności”.*

Uważam, że ten przepis należy przywrócić w ww zaproponowanej formie, gdyż w pewnych przypadkach, np. jeżeli do połączenia jest. np. jedna kara 3 lat pozbawienia wolności oraz 2 kary, która składa się z katy 4 miesięcy pozbawiania wolności i 8 miesięcy ograniczenia wolności, to w tej konfiguracji prawnej, skazanemu opłaca się zamienić karę ograniczenia wolności na karę pozbawienia wolności i łącznie wymierzyć karę łączną na zasadzie pełnej absorpcji, co zawsze zgodnej przez przepisy prawa, która pochłonie zamienioną karę ograniczenia wolności na pozbawienia wolności. Uważam, że cele kary łącznej winny przemawiać za zastosowaniem takiej konfiguracji. Natomiast oddzielne wykonywanie kary ograniczenia wolności byłoby w tym przypadku sprzeczne z celami kary łącznej oraz z zasadami prawa karnego.

2. art. 209 §1 k.k. (Kodeks karny) w ten sposób, że jego brzmienie winno wyglądać:

- *„Kto będąc zobowiązanym względem osoby do świadczeń alimentacyjnych na podstawie orzeczenia sądowego, chociażby nieprawomocnego, a w tym postanowienia o udzieleniu zabezpieczenia, chociażby nieprawomocnego, ugody zawartej przed Sądem lub innym organem albo inną umową, uchyła się od tego obowiązku, jeżeli łączna wysokość powstałych wskutek tego zaległości stanowi równowartość co najmniej 3 świadczeń okresowych albo jeżeli opóźnienie zaległego świadczenia innego niż okresowe wynosi co najmniej 3 miesiące podlegu grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku”.*
- *Uważam, że przepisy prawa karnego materialnego winny objąć penalizacją przypadki orzeczeń w postępowaniu zabezpieczającym lub nieprawomocnych orzeczeń Sądu.*

- Uważam, że zasady sprawiedliwości społecznej winny wprowadzić do art. 209 k.k. fakultatywne złagodzenie kary, „jeśli sprawca przestępstwa określonego w art 209 § 1 i 1a k.k., który nie później niż przed upływem 30 dni od dnia pierwszego przesłuchania w charakterze podejrzanego podjął pracę zarobkową zarobkową oraz zapłacił w części zaległe alimenty, Sąd może zastosować nadzwyczajne złagodzenie kary albo odstąpić od jej wymierzenia (tutaj można wskazać np. za 3 mc)”. Pozostała część artykułu bez zmian.

3. art. 190 a k.k. (Kodeks karny), poprzez dodanie:

- do niego nowego § 2a, który będzie miał treść „tej samej karze podlega ten kto uparczywie nie opuszcza i nie opróżnia ze swoich rzeczy oraz nie wydaje osobie uprawnionej lokal mieszkalny lub inny lokal po zakończeniu trwania umowy lub innego stosunku prawnego przez co naraża ją na szkodę majątkową lub osobistą”;
- §3 „Jeżeli następstwem czynu określonego w § 1 lub 2 i 2a jest targnięcie się pokrzywdzonego na własne życie, sprawca podlega karze pozbawienia wolności od lat 2 do 12”
- §4 „Ściganie przestępstwa określonego w § 1 lub 2 i 2a następuje na wniosek pokrzywdzonego”
- dodanie §5, który będzie miał brzmienie „Nie podlega karze sprawca przestępstwa określonego w § 2a, który nie później niż przed upływem 30 dni od dnia pierwszego przesłuchania w charakterze podejrzanego opróżni ze swoich rzeczy i opuszcza oraz wyda zajmowany lokal mieszkalny lub inny lokal”. Uważam, że tutaj też przepis winien się zmienić dla sprawiedliwości społecznej.