

Krzysztof Śnioszek

SENAT
Rzeczypospolitej Polskiej

PETYCJA

Na podstawie właściwych przepisów *ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach wnoszę w interesie publicznym o dodanie w ustawie z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich po art. 57 ust. 2 – art. 57 ust. 2a w brzmieniu:*

art. 57 ust. 2a. Pełnomocnikiem pokrzywdzonego może być również małżonek, wstępny, zstępny, rodzeństwo, powinowaty w tej samej linii lub stopniu, osoba pozostająca w stosunku przysposobienia oraz jej małżonek, a także osoba pozostająca we wspólnym pożyciu.

Jednocześnie wyrażam zgodę na ujawnienie mojego imienia i nazwiska.

U Z A S A D N I E N I E

Przepis art. 57 ust. 2 powołanej wyżej *ustawy o izbach lekarskich* przewiduje możliwość ustanawiania przez pokrzywdzonego nie więcej niż dwóch pełnomocników spośród **lekarzy, adwokatów lub radców prawnych**.

Z własnego doświadczenia składającego niniejszą petycję oraz powszechnie dostępnych, krytycznych opinii i komentarzy w tym przedmiocie formułowanych od lat przez pokrzywdzonych pacjentów i ich bliskich wynika, że w polskich realiach ustanowienie dla pokrzywdzonego pełnomocnika w osobie lekarza jest praktycznie niemożliwe z uwagi na występującą w tym środowisku specyficznie pojętą „solidarność” zawodową oraz nakaz lojalności wobec innych lekarzy i zakaz ich dyskredytowania w jakikolwiek sposób wynikające z zapisów art. 52 Kodeksu Etyki Lekarskiej, a udzielenie pełnomocnictwa adwokatowi lub radcy prawnemu wiąże się z istotnym obciążeniem finansowym, którego pokrzywdzony nie jest w stanie ponieść z uwagi na wysokie koszty leczenia i rehabilitacji po zaistnieniu zdarzenia medycznego, które jest przedmiotem postępowania przed organami odpowiedzialności zawodowej lekarzy.

Przepis zawarty w art. 57 ust. 3 *ustawy o izbach lekarskich* przewiduje, że *„W razie śmierci pokrzywdzonego jego prawa w postępowaniu w przedmiocie odpowiedzialności zawodowej lekarzy, w tym prawo dostępu do informacji medycznej oraz dokumentacji medycznej, może wykonywać małżonek, wstępny, zstępny, rodzeństwo, powinowaty w tej samej linii lub stopniu, osoba pozostająca w stosunku przysposobienia oraz jej małżonek, a także osoba pozostająca we wspólnym pożyciu”*.

Jeśli zatem osobom bliskim pokrzywdzonemu, wymienionym w art. 57 ust. 3 *ustawy o izbach lekarskich*, przyznano w razie śmierci pokrzywdzonego możliwość wykonywania jego praw w postępowaniu w przedmiocie odpowiedzialności zawodowej, to uzasadniony jest postulat zawarty w petitum niniejszej petycji.

Krzysztof Śnioszek