



**KANCELARIA
SENATU**

BIURO ANALIZ, DOKUMENTACJI
I KORESPONDENCJI

Warszawa, 16 stycznia 2023 r.

BADK.DPK.133.157.2022

P10-83/22	Data wpływu petycji 21 listopada 2022 r.
	Data sporządzenia informacji o petycji 12 stycznia 2023 r.

OCHRONA KONKURENCJI I KONSUMENTÓW

TEMAT

**ODPOWIEDZIALNOŚĆ PRZEDSIĘBIORCÓW Z TYTUŁU
NIERZETELNIE PROWADZONEJ DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ**

WNOSZĄCY PETYCJĘ: petycja indywidualna

Osoba fizyczna.

PRZEDMIOT PETYCJI:

Podjąć inicjatywę ustawodawczą w celu zmiany przepisów ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów oraz innych ustaw wskazanych w petycji.

UZASADNIENIE WNOSZĄCEGO PETYCJĘ:

Wnoszący petycję uważa, że dotychczasowe rozwiązania oraz kary nakładane na przedsiębiorców przez organy administracji rządowej nie motywują do rzetelnego prowadzenia działalności gospodarczej. W związku z tym autor petycji sformułował postulaty, które powinny być wprowadzone celem rozwiązania sygnalizowanego problemu:

- kary uiszczane przez przedsiębiorców powinny być rozdzielone pomiędzy konkurencję w ramach pomocy publicznej jako dotacje na rozwiązanie problemu rynkowego w danej branży;

- nałożenie na podmiot ukarany obowiązku informowania o ukaraniu w reklamach przez okres dwóch lat;

- nałożenie na urzędy obowiązku ujawniania informacji o ukaraniu przedsiębiorcy w prowadzonych przez nie rejestrach.

Zdaniem autora petycji powyższe postulaty mogą zostać zrealizowane poprzez dodanie w ustawie z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów następujących przepisów:

Art. 114. 1k. Podmiot na który urząd nałożył karę w terminie 14 dni zobowiązany jest do informowania o tym fakcie wyraźnie przez 2 lata oraz klarownie w następujący sposób:

- 1) na stronie internetowej,
- 2) w materiałach reklamowych i zwłaszcza audio-wizualnych,
- 3) w siedzibie i oddziałach firmy.

Art. 114. 2k. Podmiot w informacjach o jakich wyżej mowa podaje do wiadomości:

- 1) nazwę podmiotu, firmę lub marki,
- 2) wysokość albo rodzaj kary,
- 3) nazwę organu i nr decyzji oraz odniesienie do tej jeśli istnieje albo publikuje akta sprawy,
- 4) rodzaj naruszenia prawa i przyczynę nałożenia kary,
- 5) okres naruszania prawa.

Art. 114. 3k. Obowiązek o jakim mowa w art. 114.1k i art. 114.2k przedłuża się o kolejne lata bezterminowo jeśli w ciągu 2 lat doszło do sytuacji, że inny albo ten sam organ nałożył na ten sam podmiot albo zależny inną karę, a w szczególności jeśli naruszenie prawa było rażące.

Art. 114. 4k. Obowiązek o jakim mowa w art. 114.1-3k dotyczy każdej kary oraz decyzji z osobna i niezależnie od ich ilości.

Art. 114. 5k. Kto, wbrew przepisowi art. 114.1-4k, narusza obowiązek podlega karze równej miesięcznej pensji, albo karze więzienia do lat 2 lub aresztu. Organy administracji są uprawnione do kontroli i weryfikacji stanu, w szczególności w toku innych postępowań administracyjnych.

STAN PRAWNY:

Ustawa z dnia 17 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2021 r. poz. 275) wprowadza przepisy karne. Zgodnie z **art. 42 ust. 4** przedsiębiorca, do którego w sprawach ochrony praw i interesów konsumentów zwrócił się rzecznik konsumentów, jest obowiązany udzielić rzecznikowi wyjaśnień i informacji będących przedmiotem wystąpienia oraz ustosunkować się do uwag i opinii rzecznika. Naruszenie tego obowiązku skutkuje nałożeniem grzywny w myśl **art. 114**.

Zagadnienie nakładania kar na przedsiębiorców szczegółowo uregulowane jest w Dziale VII ustawy. Zgodnie z **art. 106** Prezes UOKiK może nałożyć na przedsiębiorcę, w drodze decyzji, karę pieniężną w wysokości nie większej niż 10% obrotu osiągniętego w roku obrotowym poprzedzającym rok nałożenia kary, jeżeli przedsiębiorca ten dopuścił się następujących naruszeń:

- zawarł porozumienie, którego celem lub skutkiem jest wyeliminowanie, ograniczenie lub naruszenie w inny sposób konkurencji na rynku właściwym;
- postąpił niezgodnie z rynkiem wewnętrznym lub nadużył pozycji dominującej w myśl TFUE;
- dokonał koncentracji bez uzyskania zgody Prezesa Urzędu;
- zastosował we wzorcach umów zawieranych z konsumentami niedozwolonych postanowień umownych;
- stosował praktykę naruszającą zbiorowe interesy konsumentów.

Prezes Urzędu może również nałożyć na przedsiębiorcę, w drodze decyzji, karę pieniężną w wysokości stanowiącej równowartość do 50 000 000 euro, jeżeli przedsiębiorca ten choćby nieumyślnie:

- podał nieprawdziwe dane we wniosku o przedłużenie terminu na odsprzedaż akcji lub udziałów w postępowaniu o koncentrację;

- nie udzielił informacji żądanych przez Prezesa Urzędu bądź udzielił nieprawdziwych lub wprowadzających w błąd informacji;

- uniemożliwia lub utrudnia rozpoczęcie lub przeprowadzenie kontroli;

- uniemożliwia lub utrudnia rozpoczęcie lub przeprowadzenie przeszukania.

Środki finansowe pochodzące z kar pieniężnych stanowią dochód budżetu państwa.

Ustawa przewiduje podanie do publicznej wiadomości zgromadzone w toku postępowania informacje, gdy istnieje szczególnie uzasadnione podejrzenie, że przedsiębiorca dopuszcza się praktyki naruszającej zbiorowe interesy konsumentów. W sytuacji nałożenia na przedsiębiorcę określonych ustawowo kar obowiązek taki nie jest przewidziany.

OPRACOWAŁ

Arkadiusz Waszkiewicz

WICEDYREKTOR

Danuta Antoszkiewicz