



**KANCELARIA  
SENATU**

BIURO ANALIZ, DOKUMENTACJI  
I KORESPONDENCJI

Warszawa, 16 grudnia 2022 r.

BADK.DPK.133.152.2022 GK

<b>P10-81/22</b>	Data wpływu petycji 14 listopada 2022 r. (uzupełniona 23 listopada 2022 r.)
	Data sporządzenia informacji o petycji 12 grudnia 2022 r.

**ORGANY WYKONAWCZE  
JEDNOSTEK POMOCNICZYCH GMINY  
TEMAT  
DODATEK DO EMERYTURY LUB RENTY  
DLA OSÓB PEŁNIĄCYCH FUNKCJĘ SOŁTYSA**

**WNOSZACY PETYCJE:** petycja zbiorowa

Krajowe Stowarzyszenie Sołtysów oraz Stowarzyszenie Sołtysów Województwa Podkarpackiego.

**PRZEDMIOT PETYCJI:**

Podjęcie inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany:

- art. 37b ustawy z dnia 8 marca 1998 r. o samorządzie gminnym,
  - art. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych,
  - art. 75 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych
- oraz wprowadzenia ustawy o dodatku do emerytury lub renty dla osób, które pełniły funkcję sołtysa.

**UZASADNIENIE WNOSZACYCH PETYCJE:**

Autorzy petycji wnoszą o wprowadzenie dodatku do emerytury lub renty w wysokości 2,5% minimalnego wynagrodzenia za każdy jeden pełny okres kadencji, ale nie więcej niż 10% minimalnego wynagrodzenia dla osób, które pełniły funkcję sołtysa. Petytorzy przedstawili projekt ustawy o dodatku do emerytury lub renty dla osób pełniących funkcję sołtysa oraz wskazali przepisy innych ustaw, które powinny zostać zmienione, w związku z wprowadzeniem do systemu prawa nowego aktu.

Petytorzy wskazali, że uzasadnieniem petycji jest stanowisko przyjęte przez Radę Krajową Krajowego Stowarzyszenia Sołtysów w dniu 21 października 2022 r. Podkreślili również, że kwestia gratyfikacji sołtysów za realizowane zadania i obowiązki, wymagające znacznych nakładów czasu i kosztów, nie została unormowana przez ustawodawcę. Samorządy mogą ustanowić takie zasady, lecz nie muszą tego robić. Rozbieżności w tym zakresie są znaczne i związane m.in. z zamożnością gmin. Przyjęcie ustawy przyniesie pozytywne skutki społeczne, motywując do wykonywania funkcji sołtysa przez więcej niż jedną kadencję dla osób najbardziej doświadczonych w pracy na rzecz swoich środowisk oraz cieszących się uznaniem i zaufaniem współmieszkańców.

Sołtys wybierany jest przez mieszkańców sołectwa na podstawie ustawy o samorządzie gminnym, wykonuje swoje obowiązki społecznie. Często udostępnia swoje mieszkanie w ramach sprawowania przez niego funkcji sołtysa.

Autorzy petycji wskazali, że sołtys to przede wszystkim animator i inicjator przedsięwzięć służących społeczności lokalnej. Jest powiernikiem problemów mieszkańców

sołectwa we wszystkich sprawach, jest łącznikiem między sołectwem a gminą. Istotne jest, że osoba, która chce sprawować urząd sołtysa musi najpierw pozyskać zaufanie wśród mieszkańców sołectwa i wypracować autorytet społeczny. Autorzy petycji wskazali, że dotychczasowy system emerytalno-rentowy nie przewiduje dodatku dla osób pełniących funkcję sołtysa.

Petytorzy podnieśli, że wprowadzenie dodatku do emerytury lub renty dla sołtysów byłoby nie tylko dowartościowaniem ich ciężkiej i często niewdzięcznej pracy, ale również rekompensatą za poświęcony czas i poniesione wydatki związane z pełnieniem funkcji, takie jak koszty paliwa, amortyzacja samochodu, koszt telefonu. Wskazane koszty pokrywane są z budżetu rodzinnego. Zasadne byłoby, aby dodatek przyznawany sołtysom miał wpływ na wysokość świadczeń emerytalno-rentowych, tym bardziej, że niektórzy sołtysi sprawują swój urząd kilka kadencji.

Brak wnioskowanych rozwiązań powoduje, że coraz częściej nie ma osób chętnych do objęcia funkcji sołtysa, a sołtys zostaje wybrany nie w ramach konkurencji wyborczej, lecz z przypadku. Tak wybrany sołtys pozostaje biernym administratorem powierzonych zadań.

Autorzy petycji wskazując na konieczność przeprowadzenia zmian w ustawie o samorządzie gminnym, zaproponowali zmianę przepisu art. 37b, który miałby otrzymać brzmienie: „Rada gminy ustanawia zasady, na jakich przewodniczącemu organu wykonawczego jednostki pomocniczej będzie przysługiwała dieta w formie ryczałtu”.

Petytorzy wnioskuje również o zmianę art. 2 ust. 1 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, poprzez wprowadzenie podpunktu 3 o treści: „Sołtysowi przysługuje podstawowe świadczenie zdrowotne”. Wnoszą też o zmianę art. 75 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, poprzez dodanie punktu 3 o treści: „Dodatek pieniężny do emerytury lub renty przysługuje osobom, które pełniły funkcję sołtysa”.

#### **STAN PRAWNY:**

**Ustawa z dnia 8 marca 1998 r. o samorządzie gminnym** (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 ze zm.) w **art. 37b ust. 1** stanowi: Rada gminy może ustanowić zasady, na jakich przewodniczącemu organu wykonawczego jednostki pomocniczej będzie przysługiwała dieta oraz zwrot kosztów podróży służbowej. Rada gminy może ustanowić zasady, na jakich członkom organu wykonawczego jednostki pomocniczej i członkom rady dzielnicy (osiedla), rady sołectwej, będzie przysługiwała dieta lub zwrot kosztów podróży służbowej (**ust. 2**).

**Ustawa z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych** (Dz. U. z 2021 r. poz. 1285 ze zm.) w art. 2 ust. 1 stanowi, że do korzystania ze świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych na zasadach określonych w ustawie mają prawo m.in.:

1) osoby objęte powszechnym - obowiązkowym i dobrowolnym ubezpieczeniem zdrowotnym,

2) inne niż ubezpieczeni osoby posiadające miejsce zamieszkania na terytorium Polski, które posiadają obywatelstwo polskie lub uzyskały w Rzeczypospolitej Polskiej status uchodźcy lub ochronę uzupełniającą, lub zezwolenie na pobyt czasowy udzielone w związku z okolicznością, o której mowa w art. 159 ust. 1 pkt 1 lit. c lub d ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach, spełniające kryterium dochodowe, o którym mowa w art. 8 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, co do których nie stwierdzono okoliczności, o której mowa w art. 12 tej ustawy, na zasadach i w zakresie określonych dla ubezpieczonych,

3) inne niż wymienione w pkt 1 i 2 osoby, które nie ukończyły 18. roku życia:

a) posiadające obywatelstwo polskie lub

b) które uzyskały w Polsce status uchodźcy, ochronę uzupełniającą lub zezwolenie na pobyt czasowy udzielone w związku z okolicznością określoną w art. 159 ust. 1 pkt 1 lit. c-d ustawy o cudzoziemcach, posiadające miejsce zamieszkania na terytorium Polski, lub

c) pobierające rentę rodzinną, jeżeli mają miejsce zamieszkania na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) lub Zjednoczonego Królestwa Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej.

**Ustawa z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych** (Dz. U. z 2022 r. poz. 504 ze zm.) w art. 75 wskazuje, że dodatek pielęgnacyjny przysługuje osobie uprawnionej do emerytury lub renty, jeżeli osoba ta została uznana za całkowicie niezdolną do pracy oraz do samodzielnej egzystencji albo ukończyła 75 lat życia, z zastrzeżeniem ust. 4. Dodatek pielęgnacyjny wynosi 239,66 zł miesięcznie. Kwotę dodatku pielęgnacyjnego podwyższa się przy zastosowaniu wskaźnika waloryzacji emerytur i rent od miesiąca, w którym przeprowadzana jest waloryzacja. Ustęp 4 określa, że osobie uprawnionej do emerytury lub renty przebywającej w zakładzie opiekuńczo-leczniczym lub w zakładzie pielęgnacyjno-opiekuńczym dodatek pielęgnacyjny nie przysługuje, chyba że przebywa poza tą placówką przez okres dłuższy niż 2 tygodnie w miesiącu.

**Europejska Karta Samorządu Terytorialnego** sporządzona w Strasburgu dnia 15 października 1985 r. w art. 7 ust. 2 wskazuje, że status przedstawicieli wybieranych do

władz lokalnych powinien zapewnić wyrównanie finansowe odpowiednio do kosztów poniesionych w związku z wykonywaniem mandatu oraz, w razie potrzeby, wyrównanie finansowe za utracone zyski lub też wynagrodzenie za wykonaną pracę, jak również odpowiednie ubezpieczenie społeczne.

#### **INFORMACJE DODATKOWE:**

Zgodnie z art. 36 ustawy o samorządzie gminnym, organem wykonawczym w sołectwie jest sołtys (a uchwałodawczym zebranie wiejskie), którego działalność wspomagana jest przez radę sołecką. Sołtys wybierany jest w głosowaniu tajnym, bezpośrednim, spośród nieograniczonej liczby kandydatów przez stałych mieszkańców sołectwa uprawnionych do głosowania. Sołtys korzysta z ochrony prawnej przysługującej funkcjonariuszom publicznym. Dodatkowo, na gruncie art. 37a wskazanej ustawy, może uczestniczyć w pracach rady gminy na zasadach określonych w statucie gminy, bez prawa udziału w głosowaniu.

Rada gminy może ustanowić zasady, na jakich przewodniczącemu organu wykonawczego jednostki pomocniczej będzie przysługiwała dieta oraz zwrot kosztów podróży służbowej, zgodnie z art. 37b ustawy o samorządzie gminnym.

Obowiązki sołtysa to m.in. uczestnictwo w posiedzeniach rady sołeckiej, przewodniczenie posiedzeniom rady, zwoływanie zebrania wiejskiego, przygotowywanie projektów uchwał i opinii zebrania wiejskiego, realizacja uchwał rady gminy, współpraca z organizacjami działającymi na terenie sołectwa.

W praktyce sołtys pełni często rolę inkasenta w poborze podatku rolnego oraz innych podatków lokalnych (nie ma jednak uprawnień do pobierania zaległości podatkowych).

Sołtys pełni swoją funkcję społecznie, może liczyć jedynie na diety oraz zwrot kosztów podróży służbowej, zgodnie z art. 37b ustawy o samorządzie gminnym. Ustawodawca jednak nie zdefiniował pojęcia „dieta”. Przyjmuje się, zgodnie ze wskazówkami sądów administracyjnych, że dieta służy wyrównania wydatków i strat spowodowanych pełnieniem przez sołtysa funkcji przewodniczącego rady. W Polsce funkcję sołtysa pełni ok. 40 000 osób.

W zakresie omawianej tematyki wielokrotnie wypowiadały się sądy administracyjne.

**Naczelny Sąd Administracyjny** w wyroku z dnia 26 czerwca 2014 r. (sygn. akt II OSK 406/14) wskazał, że z zasady samodzielności organów nie wynika dowolność ustaleń co do przyznawania diet oraz kosztów podróży. Zasady (...) określone w uchwale rady gminy powinny w sposób pełny i zgodny z prawem określać przyznawanie diet i kosztów podróży, respektując między innymi zapis art. 7 Europejskiej Karty Samorządu Terytorialnego, w myśl którego status przedstawicieli wybieranych do władz lokalnych powinien im zapewniać

wyrównanie finansowe odpowiednio do kosztów poniesionych w związku z wykonywaniem mandatu (...).

W sytuacji, gdy ustalenie świadczenia następuje w formie ryczałtu, brak przewidzianych potrąceń diety za przypadki nieobecności przewodniczącego na posiedzeniach, czy innych obowiązkowych czynnościach, sprawia, że nie mamy już do czynienia ze świadczeniem wyrównawczym (kompensacyjnym)”.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny w Rzeszowie** w wyroku z dnia 29 lipca 2020 r. (sygn. akt II SA/Rz 110/20) wskazał, że możliwość ustalenia diet dla radnych i sołtysów w postaci ryczałtu (procentowego lub kwotowego) nigdy nie była kwestionowana w orzecznictwie sądów administracyjnych. Sąd podniósł, że rada gminy przewidziała w skarżonej uchwale zarówno mechanizm potrącania diety za nieobecność sołtysa na sesji rady gminy i w sytuacji długotrwałej przeszkody w wykonywaniu obowiązków sołtysa.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Rzeszowie w wyroku z dnia 25 sierpnia 2016 r. (sygn. akt II SA/Rz 1701/15) wskazał, że nie budzi wątpliwości, że rada gminy może zadecydować o określeniu zasad przyznania przewodniczącemu organu wykonawczego jednostki podziału pomocniczego gminy, a więc także sołtysom, diety oraz zwrot kosztów podróży służbowej.

W możliwości określania zasad przyznania diety oraz zwrotu kosztów podróży, mieści się kompetencja radnych polegająca na przyznaniu sołtysom diety, jej wysokości oraz dookreślenia sytuacji uprawniających do jej uzyskania. Z tej kompetencji radni gminy mogą skorzystać, co powoduje, że także nieprzyznanie diety sołtysom nie spowoduje naruszenia art. 37b ust. 1 u.s.g., tym bardziej, że powołany przepis u.s.g. nawet nie ogranicza dyskrecjonalnej władzy rady gminy pojęciami niedookreślonymi. Niewątpliwie, podstawowym kierunkiem w jakim art. 37b ust. 1 u.s.g. winien być wykorzystany jest dobro wspólnoty samorządowej, o które radni winni dbać w myśl treści złożonego ślubowania - art. 23a ust. 1 u.s.g.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach** w wyroku z dnia 20 kwietnia 2022 r. (sygn. akt III SA/Gl 275/22) orzekł, że przepis art. 37b ust. 1 u.s.g. ustawy zawiera upoważnienie dla organu stanowiącego gminy do sprecyzowania reguł (zasad), na jakich przysługiwać będzie rekompensata (wyrównanie wydatków i strat) w związku z wykonywaniem funkcji społecznej sołtysa. Skoro dieta sprowadza się do wyrównania wydatków i strat spowodowanych pełnieniem funkcji przewodniczącego rady, to osoba pełniąca tę funkcję zachowuje prawo do zwrotu kosztów i wydatków poniesionych w związku ze sprawowaniem funkcji, a nie z tytułu samego faktu bycia taką osobą.

Brak lub niewłaściwe uregulowanie w uchwale któregoś z wyszczególnionych ustawowo elementów, skutkuje istotnym naruszeniem normy kompetencyjnej wynikającej z art. 37b ust. 1 ustawy, wpływającym na legalność całej uchwały. Podkreślić należy, że w uchwale określono stałe wynagrodzenie przysługujące sołtysom, niezależnie od rzeczywistych kosztów związanych z pełnieniem funkcji, do czego organ nie posiadał kompetencji, co stanowi istotne naruszenie prawa. W uchwale nie zawarto unormowań, które określiłyby, kiedy dieta nie będzie przysługiwała (bądź nastąpi zwrot pobranej diety) w sytuacji, gdy sołtys nie wykonuje swojej funkcji przez dłuższy czas”.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu** w uzasadnieniu do wyroku z dnia 23 października 2019 r. (sygn. akt II SA/Po 555/19) podkreślił: „Zgodzić się zatem należy z poglądem wyrażonym przez Wojewodę, iż zakresem regulacji uchwały podjętej na podstawie delegacji ustawowej zawartej w omawianym przepisie winna być objęta m.in. sytuacja, gdy sołtys, przez dłuższy okres czasu nie wykonuje obowiązków wynikających z pełnionej funkcji, a tym samym nie ponosi żadnych kosztów związanych z pełnieniem funkcji. W przeciwnym razie dieta ustalona w stałej kwocie ma charakter okresowego ryczałtu, który przyjmuje charakter stałego, wynagrodzenia, niezależnego od kosztów związanych z pełnieniem funkcji.

Mając powyższe na uwadze, zgodzić się należy z Wojewodą, iż zaskarżoną uchwałą, szczególnie § 1 ust. 1 w istocie określono stałe, wynagrodzenie przysługujące sołtysom, niezależnie od rzeczywistych kosztów związanych z pełnieniem funkcji, do czego organ nie posiadał kompetencji, co stanowi istotne naruszenie prawa”.

#### **UWAGI DODATKOWE:**

Do Sejmu 11 marca 2021 r. wpłynął poselski projekt ustawy o sołtysach i radach sołeckich oraz o zmianie niektórych innych ustaw (druk sejmowy nr 1095), który dotyczy określenia zasad wyboru i funkcjonowania sołtysów i rad sołeckich, w tym uczestniczenia sołtysa w pracach rady gminy, zasady wynagradzania sołtysa i członków rad sołeckich oraz zasady zarządzania przez sołectwo mieniem komunalnym. 19 marca 2021 r. skierowano go do organizacji samorządowych w celu zaopiniowania, a 14 kwietnia 2021 r. został przekazany do Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej. Do tej pory Sejm nie podjął dalszych prac nad projektem.

W uzasadnieniu projektu ustawy wskazano, że „sołtys pełni bardzo ważną rolę w społecznym życiu wsi. Jest nie tylko reprezentantem sołectwa, lecz także inicjatorem przedsięwzięć służących społeczności wiejskiej. Cieszy się autorytetem i społecznym

uznaniem. Istotą projektu ustawy jest dowartościowanie i wzmocnienie pozycji sołtysa i rady sołeckiej”. Podkreślono, że” projekt zmierza do umocnienia ustroju sołectw poprzez dokładne wskazanie kompetencji organów sołectwa oraz umożliwienie gminom dokładnego wskazania mienia, którym dysponuje sołectwo. Jednocześnie wzmocnieniu ulega pozycja sołtysa, który dzięki nowym kompetencjom może uczestniczyć w obradach rady gminy.

Należy także zauważyć, że sołtys – poza nowymi obowiązkami – wykonuje również szereg innych, związanych z reprezentowaniem mieszkańców sołectwa (np. organizuje i prowadzi zebranie wiejskie lub informuje mieszkańców o ogłoszeniach dotyczących jednostki samorządu terytorialnego). Dlatego też należy dookreślić rolę sołtysa oraz uwzględnić fakt, że wykonywane przez niego zadania mają charakter zadań publicznych. Stąd proponowana ustawa w art. 5 ust. 1 ustala, że rada gminy ustanawia zasady na jakich sołtysom oraz członkom rady sołeckiej będzie przysługiwała dieta lub zwrot kosztów podróży służbowej. Nadto w art. 5 ust. 2 projektu przewiduje się, że sołtysom niezależnie od diet i zwrotu kosztów podróży służbowych będzie przysługiwało wynagrodzenie związane z pełnioną funkcją, w wysokości połowy wynagrodzenia minimalnego określonego na podstawie ustawy o minimalnym wynagrodzeniu za pracę za każdy rozpoczęty miesiąc pełnienia funkcji. Pełnienie funkcji sołtysa będzie równoznaczna z przystąpieniem do ubezpieczenia emerytalno-rentowego, w związku z czym wynagrodzenie, o którym mowa powyżej będzie stanowiło dodatek do ustalenia podstawy wymiaru emerytury”.

Do Sejmu VIII kadencji wpłynął projekt ustawy o sołtysach i radach sołeckich oraz o zmianie niektórych innych ustaw (druk sejmowy nr 1137). Projekt zakładał m.in., że niezależnie od diet i zwrotu kosztów podróży służbowych sołtysom należy przyznać zryczałtowane wynagrodzenie związane z pełnioną funkcją, wynoszące w skali miesięcznej połowę minimalnego wynagrodzenia określonego na podstawie ustawy o minimalnym wynagrodzeniu za pracę.

Projekt ustawy został odrzucony przez Sejm na 34. posiedzeniu 26 stycznia 2017 r. Za odrzuceniem projektu głosowało 438 posłów, przeciwko - 201 posłów, wstrzymało się 3 posłów (21 posłów nie głosowało).

Grupa trzech posłów 15 marca 2021 r. wystosowała interpelację (nr 21551) do ministra rolnictwa i rozwoju wsi oraz do ministra spraw wewnętrznych i administracji w sprawie wynagrodzeń dla sołtysów.

Sekretarz Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji, Paweł Szefernaker, w odpowiedzi wskazał, że w obecnym stanie prawnym, rada gminy może



ustanowić zasady, na jakich przewodniczącemu organu wykonawczego jednostki pomocniczej (w tym m.in. sołtysom) będzie przysługiwała dieta oraz zwrot kosztów podróży służbowej. Przyznanie kompetencji do kształtowania świadczeń organu wykonawczego jednostki pomocniczej radzie gminy jest wynikiem rozwiązań, jakie zostały przyjęte w przedmiocie statusu prawnego jednostki pomocniczej oraz pozycji ustrojowej przewodniczącego organu wykonawczego jednostki pomocniczej. W dalszej natomiast kolejności konsekwencją pozostaje samodzielność gminy w zakresie kształtowania diet osób pełniących funkcje w ramach struktur jednostki pomocniczej

Anna Gębicka, sekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi, w odpowiedzi podkreśliła, że propozycja przyznania stałej pensji dla sołtysów była już w polskim parlamencie podnoszona, ale zawsze z niej rezygnowano po zapoznaniu się z ewentualnymi skutkami takiej regulacji (...). Potrzebne są pogłębione analizy prawne oraz ekonomiczne i społeczne. Roczny koszt wypłaty najniższego przewidzianego prawem wynagrodzenia dla wszystkich sołtysów w Polsce ocenia się na 1 mld 400 mln zł.

Poseł Andrzej Matusiewicz 12 marca 2018 r. skierował interpelację (nr 20784) do ministra spraw wewnętrznych i administracji w sprawie ustawowo określonej minimalnej wysokości diety dla organu wykonawczego jednostki pomocniczej gminy.

Sekretarz Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji, Paweł Szefernaker, w odpowiedzi wskazał, że zgodnie z obowiązującymi przepisami, co do zasady, nie ma przeszkód prawnych w zatrudnieniu osoby (na umowę o pracę) w gminie, w której jednocześnie pełni ona funkcję sołtysa. Niemniej, stosownie do ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych, pracownik samorządowy zatrudniony na stanowisku urzędniczym, w tym kierowniczym stanowisku urzędniczym, nie może wykonywać zajęć pozostających w sprzeczności lub związanych z zajęciami, które wykonuje w ramach obowiązków służbowych, wywołujących uzasadnione podejrzenie o stronniczość lub interesowność oraz zajęć sprzecznych z obowiązkami wynikającymi z ustawy. W przypadku naruszenia przez pracownika samorządowego któregokolwiek z zakazów, o których mowa w ust. 1, niezwłocznie rozwiązuje się z nim, bez wypowiedzenia, stosunek pracy w trybie art. 52 § 2 i 3 Kodeksu pracy lub odwołuje się go ze stanowiska (art. 30 ustawy o pracownikach samorządowych).

W kontekście powyższego zasadne wydaje się, aby pracodawca samorządowy każdorazowo przeanalizował stan faktyczny, tj. czy zatrudnienie osoby, która pełni funkcje sołtysa w danej gminie nie narusza wskazanych powyżej przepisów prawa.

Ministerstwo podkreśliło, że rada gminy może ustanowić zasady, na jakich przewodniczącemu organu wykonawczego jednostki pomocniczej będzie przysługiwała dieta oraz zwrot kosztów podróży służbowej. Ponadto rada gminy może ustanowić zasady, na jakich członkom organu wykonawczego jednostki pomocniczej oraz członkom rady dzielnicy (osiedla), rady sołeckiej, będzie przysługiwała dieta lub zwrot kosztów podróży.

OPRACOWAŁA

Gabriela Kopania

WICEDYREKTOR

Danuta Antoszkiewicz