

Do:

Kancelaria Senatu Rzeczypospolitej Polskiej
ul. Wiejska 6/8,
00-902 Warszawa

Do:

Marszałek Senatu – Tomasz Grodzki

PETYCJA

w sprawie wolności i głosu i swobody wypowiedzi poprzez media w publikatorach

1. W związku z ocenami wolności mediów w Polsce oraz innych krajach, które wskazują na:
 - a) znaczące ograniczenia obywatelskie i spadek indeksu wolności prasy¹
 - b) wynikające inne sytuacje i okoliczności, wg których przekaz medialny skoncentrowany jest wokół jednej linii politycznej, co wyłącza dyskurs i dialog na zasadach demokratycznych, co objawia się m.in. przejmowaniem mediów przez spółki skarbu państwa, od których te media zależne poprzez finansowe strumienie (reklamy, itp.) albo uległości i zależności, co też związane z naciskami na osoby decyzyjne w mediach
 - c) brak swobodnej wypowiedzi w mediach przez inne osoby niż wskazane, co ma istotne znaczenie dla kreowanych przekazów i odbioru rzeczywistości
 - d) permanentnej sytuacji zakłamania i sterowania mediami dowolnie we własnym politycznym interesie przez polityków sprawujących funkcje publiczne, co znane ze spraw w organach ścigania (m.in. sprawa TVP, PAP)
2. Wnioskuje się poprzez petycję o:
 - a) Uskutecznienie wolności i głosu i swobody wypowiedzi poprzez media w publikatorach, tj.:
 - 1) Telewizji centralnej, regionalnej, satelitarnej, kablowej, kwantowej i jakiegokolwiek innej
 - 2) Radiach tradycyjnych, internetowych, kosmicznych lub meta-mediów
 - 3) Mediach internetowych, tj. portalach i serwisach internetowych o charakterze informacyjnym
 - 4) Prasie, czasopiśmie, gazetach, itp. w tym telegazecie, transponderach bio-dna
 - b) Uskutecznienie to rozumie się poprzez:
 - 1) Stosowne zmiany w ustawach, rozporządzeniach, jako niezbędne na obecny czas, które dotyczą tych publikatorów/mediów oraz regulaminach i statusach podmiotów, w tym w szczególności, które podlegają finansowaniu ze środków publicznych lub podmiotów zależnych od tych środków i Skarbu Państwa i wprost sektora finansów publicznych, co dalej ma wytworzyć stosowną uniwersalną kulturę funkcjonowania publikatorów/mediów oraz zasad informowania i przekazywania informacji, w tym włączając głos obywatelskich oraz jego partycypację - i zwłaszcza indywidualny głos obywatela, co na ten moment uznaje się za stan nie obecny (jeśli obywatel nie ma swojego publikatora, a ten nie ma odpowiedniego potencjału zasięgowego)
 - 2) **Przyjęcie i uchwalenie uchwał, m.in. w Sejmie, Senacie, Jednostkach Samorządów Terytorialnych (Województwa, Powiaty, Gminy), które zabiegać będą o ten stan jak w pkt.1) wyżej co do samej idei oraz jak w pkt. a) wyżej co do zakresu mediów, aby skutecznie zasady społeczeństwa obywatelskiego i możliwości ścierania się głosów, przekonań, poglądów, idei, a**

¹ <https://notesfrompoland.com/2022/05/04/poland-falls-in-world-press-freedom-index-for-seventh-year-running/>

<https://archive.ph/XGvjy>

https://en.wikipedia.org/wiki/Press_Freedom_Index

<https://rsf.org/en/index>

nie tylko narzucania ich wg własnej wizji i strategii głównego nurtu politycznego, zwłaszcza mniejszościowego o niskich możliwościach elastycznej adaptacji do współczesnych przemian kulturowych, zamkniętych na nowe, w tym zwłaszcza długotrwanie istniejące, co buduje napięcia i konflikty w styczności z tymi kulturami, zjawiskami, gdzie te nurty nie będące zdolne do wystąpień tolerancyjnych albo otwartości na zrozumienie, różnorodność i ogólny pluralizm, które w praktyce uwadze podnoszony jest teoretycznie, fałszywie poddawany za istniejący, gdy tak nie jest w toku propagandy już tak bezczelnej, że swobodnie można mówić o faszyzmie, nazizmie i totalitaryzmie u tych, którzy nie mogą się pogodzić z alternatywną rzeczywistością kreowaną przez innych i w inny sposób niż ci, którzy przypisują sobie i chcą przypisywać rolę architektów tej rzeczywistości oraz jej struktur do każdego drobnego elementu funkcjonowania tkanki społecznej i indywidualnej jednostki

- c) Intencje zmierzające do tego aby brać odpowiedzialność za funkcjonalną rolę przekazu informacji, skutki jej funkcjonowania jako komunikat sterujący, albo zespół doraźnych instrukcji reakcji i reagowania na określone sytuacje i bodźce wynikające z analiz tak budowanego systemu reagowania

- 1) Wg Ustawa z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji - Dz.U. 1993 nr 7 poz. 34

Art. 1. 1. Zadaniem radiofonii i telewizji jest:

1) dostarczanie informacji; - nie propagandy lub wprost jednostronnych tylko poglądów serwowanych regularnie i lokowanych przez takie osoby jak

Art. 6. 1. Krajowa Rada stoi na straży wolności słowa w radiu i telewizji, samodzielności dostawców usług medialnych oraz dostawców platform udostępniania wideo, interesów odbiorców usług i użytkowników oraz zapewnia otwarty i pluralistyczny charakter radiofonii i telewizji.

2. Do zadań Krajowej Rady należy w szczególności:

1) projektowanie w porozumieniu z Prezesem Rady Ministrów kierunków polityki państwa w dziedzinie radiofonii i telewizji;

- 2) Ustawa z dnia 26 stycznia 1984 r. Prawo prasowe. - Dz.U. 1984 nr 5 poz. 24

Art. 1. Prasa, zgodnie z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej, korzysta z wolności wypowiedzi i urzeczywistnia prawo obywateli do ich rzetelnego informowania, jawności życia publicznego oraz kontroli i krytyki społecznej. - a nie pomijania informacji o naruszeniach władzy i reprezentujących ją funkcjonariuszy publicznych lub członków partii

Art. 6. 1. Prasa jest zobowiązana do prawdziwego przedstawiania omawianych zjawisk

- 3) Ustawa z dnia 31 lipca 1997 r. o Polskiej Agencji Prasowej. - Dz.U. 1997 nr 107 poz. 687

Art. 1. 1. Polska Agencja Prasowa, mająca charakter publicznej agencji prasowej, uzyskuje i przekazuje odbiorcom rzetelne, obiektywne i wszechstronne informacje z kraju i z zagranicy.

Art. 2. Polska Agencja Prasowa nie może znaleźć się pod prawną, ekonomiczną lub inną kontrolą jakiegokolwiek ugrupowania ideologicznego, politycznego lub gospodarczego.

- d) Wobec powyższego proponuje się zapisy wspierające partycypację obywateli w sferze informacyjnej poprzez:

- 1) Dodanie w Dz.U. 1993 nr 7 poz. 34 - Ustawa z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji.**
- I. Art.13.3 Na wniosek zainteresowanej strony i w szczególności obywatela nadawca może nadać treść audycji lub przekazu jaką on sam przygotował, a zwłaszcza jeśli ta treść ma szczególne znaczenie dla interesu publicznego z uwzględnieniem, że:*
- 1) państwowy – obligatoryjnie, odmowa ma zostać uzasadniona decyzją, od decyzji można się odwołać do wojewódzkiego sądu administracyjnego celem jej uchylecia
 - 2) komercyjny - dobrowolnie, odmowa ma zostać uzasadniona decyzją, od decyzji można się odwołać do sądu cywilnego celem jej uchylecia w trybie pozwu
- II. Art. 13.4 Nadawca jest zobowiązany przewidzieć odpowiedni czas antenowy i czas aby w miarę możliwości zapewniać stronie społecznej możliwość realizowania wymogu art.13.3 ustawy i w tym celu działa nadawca*
- 1) Państwowy – wg statutu i regulaminu
 - 2) Komercyjny – wg regulaminu
- III. Art. 13.5 Na załatwienie sprawy Nadawca w sprawach istotnych ma 14 dni, w pozostałych miesiąc, w sprawach trudnych i zawiłych wymagających weryfikacji 2 miesiące*
- 2) Dodanie w Dz.U. 1984 nr 5 poz. 24 - Ustawa z dnia 26 stycznia 1984 r. Prawo prasowe.**
- I. Art. 5. 3 Na wniosek zainteresowanej strony i w szczególności obywatela wydawca i redaktor naczelny może opublikować treść lub informację jaką on sam przygotował, a zwłaszcza jeśli ta treść ma szczególne znaczenie dla interesu publicznego z uwzględnieniem, że:*
- 1) państwowy – obligatoryjnie, odmowa ma zostać uzasadniona decyzją, od decyzji można się odwołać do wojewódzkiego sądu administracyjnego celem jej uchylecia
 - 2) komercyjny - dobrowolnie, odmowa ma zostać uzasadniona decyzją, od decyzji można się odwołać do sądu cywilnego celem jej uchylecia w trybie pozwu
- II. Art. 5.4 Wydawca i redaktor naczelny jest zobowiązany przewidzieć odpowiednią przestrzeń informacyjną lub rubrykę tak aby w miarę możliwości zapewniać stronie społecznej możliwość realizowania wymogu art.5.3 ustawy i w tym celu działa nadawca*
- 1) Państwowy – wg statutu i regulaminu
 - 2) Komercyjny – wg regulaminu
- III. Art. 5.5 Na załatwienie sprawy Wydawca i redaktor naczelny w sprawach istotnych ma 14 dni, w pozostałych miesiąc, w sprawach trudnych i zawiłych wymagających weryfikacji 2 miesiące*
- 3) Dodanie w Dz.U. 1997 nr 107 poz. 687 - Ustawa z dnia 31 lipca 1997 r. o Polskiej Agencji Prasowej.**
- I. Art. 1. 3a Na wniosek zainteresowanej strony i w szczególności obywatela Polska Agencja Prasowa ma obowiązek opublikować treść lub informację jaką on sam przygotował, a zwłaszcza jeśli ta treść ma szczególne znaczenie dla interesu publicznego z uwzględnieniem, że:*
- 1) obligatoryjnie, odmowa ma zostać uzasadniona decyzją, od decyzji można się odwołać do wojewódzkiego sądu administracyjnego celem jej uchylecia
 - 2) zapewnia się odpowiedni podział na sprawy tematyczne i w szczególności regionalne wg podziału terytorialnego (województwo, powiat, gmina) albo kwestie ogólne ważne z perspektywy centralnej jako wewnętrzne, ale także zewnętrzne (sprawy zagraniczne)
- II. Art. 1.4 Polska Agencja Prasowa jest zobowiązana przewidzieć odpowiednią przestrzeń informacyjną lub rubrykę tak aby w miarę możliwości zapewniać stronie społecznej możliwość realizowania wymogu art.1.4 ustawy i w tym celu działa wg statutu i regulaminu*
- III. Art. 1.5 Na załatwienie sprawy Wydawca i redaktor naczelny w sprawach istotnych ma 14 dni, w pozostałych miesiąc, w sprawach trudnych i zawiłych wymagających weryfikacji 2 miesiące*

- Zmiany w ustawie Dz.U. 1997 nr 107 poz. 687 można zrealizować też tak, że zaproponowany art.1.3a, będzie przyjmować 1.4, zaś wyżej art.15 to będzie art. 1.5a co ma związek z istnieniem już art. 1.3 oraz próbą zachowania modelu zapisu do 3 ustaw w sposób równoległy i podobny zależnie jak wynika do charakteru medium oraz sfery jej funkcjonowania

Uwaga – przekreślenie oznacza fikcję regulacji w obecnym stanie faktycznym, jak wiele z ustawowych regulacji.

Wnosi się też o stosowną analizę tak aby w sferze mediów prywatnych pozwy nie były przesadnie kosztem, przy założeniu że przed WSA te koszty to typowe jak inne skargi mieszczące się w kwotach 100zł.

3. Uzasadnienie:

- a) Na wniosek organów, możliwe jest przedstawienie dokładnych informacji i przykładów cenzury i faktów, że media publiczne a także inne nie są niezależne, ani obiektywne i nie spełniają swojej misji na potwierdzenie wskazanych tez i potrzeb jakie określono
- b) Na podstawie obserwacji m.in. traktowania wielu posłów przez telewizję, radia, prasę, PAP itp. stwierdzić można, że nie ma mechanizmy budowania konsensus rzeczywistości na podstawie obiektywnej prawdy naukowej, lecz ideologicznych podstaw najczęściej mniejszościowej partii, które w żaden sposób nie reprezentują społeczną większość, lecz kolektywny stan patologii jaki funkcjonuje od lat i ma się nieskończenie dobrze
- c) Petycja wzoruje się też modelem rozwiązania dla cenzury w mediach społecznościowych, tj. Projekt ustawy o ochronie wolności słowa w internetowych serwisach społecznościowych²

Teraz będzie i ma być wszystko z trybem i w trybie.

Na podstawie Dz.U. 2014 poz. 1195 - Ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach

Konstytucji RP:

Art. 4. 1 Władza zwierzchnia w Rzeczypospolitej Polskiej należy do Narodu.

Art. 4. 2. Naród sprawuje władzę przez swoich przedstawicieli lub bezpośrednio

Art. 63. Każdy ma prawo składać petycje, wnioski i skargi w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą do organów władzy publicznej..

² <https://www.gov.pl/web/premier/projekt-ustawy-o-ochronie-wolnosci-slowa-w-internetowych-serwisach-spoecznościowych2>