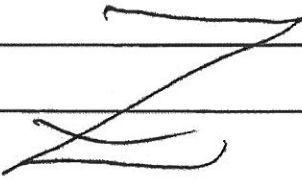


| | |
|--|---|
| Imię i nazwisko/nazwa | BOGDAN GASIŃSKI |
| Miejsce zamieszkania/siedziba | |
| Adres do korespondencji | |
| Adres e-mail (w przypadku petycji składanych drogą elektroniczną) | |
| <i>Jeżeli podmiotem składającym petycję jest grupa podmiotów (np. organizacji, osób fizycznych) należy wskazać osobę je reprezentującą oraz podać imię i nazwisko/nazwę oraz miejsce zamieszkania/siedzibę każdego z nich</i> | |
| DANE PODMIOTU TRZECIEGO, W KTÓREGO INTERESIE SKŁADANA JEST PETYCJA | |
| Imię i nazwisko/nazwa |  |
| Miejsce zamieszkania/siedziba | |
| Adres do korespondencji/adres poczty elektronicznej | |
| <i>Uwaga! Wymagane jest dołączenie do petycji zgody podmiotu trzeciego na jej złożenie. Podmiot, w którego interesie składana jest petycja, może wyrazić też zgodę na ujawnienie jego imienia i nazwiska/nazwy na stronie internetowej podmiotu rozpatrującego petycję</i> | |
| Adresat petycji | Senat Rzeczypospolitej Polskiej |
| Tytuł petycji | ZMIANA ARTYKUŁU 521 PARAGRAF 1 KPK |
| Akt prawa, w którym postulowana jest zmiana | KODEKS POSTĘPOWANIA KARNEGO - USTAWA z 06.06.1997r. DZ.U. z 2020 r. poz. 30 ARTYKUŁ 521 PARAGRAF 1 KPK |
| Treść petycji | NOWY ART. 521 PAR. 1 KPK. PREZYDENT RP, a TAKŻE RZECZNIK PRAW OBYWATELSKICH MOŻE WNIOSIĆ KASACJĘ OD KAŻDEGO PRAWOMOCNEGO ORZECZENIA KONCYJALNEGO POSTĘPOWANIE. |
| Uzasadnienie | OBECNIE W ARTYKULE 521 PAR. 1 KPK - PODMIOTEM UPRAWNIONYM DO WNIOSZENIA KASACJI JEST PROKURATOR GENERALNY RP. ZMIANA, KTÓRĄ PROPONUJĘ - WYKŁUCZY MOŻLIWOŚĆ WNIOSZENIA KASACJI PRZEZ PROKURATORA GENERALNEGO A DA TO PRAWO DO WNIOSZENIA KASACJI PRZEZ PREZYDENTA RP, KTÓRY MA MOŻLIWOŚĆ STOSOWANIA TAKŻE. TA ZMIANA DA PREZYDENTOWI W. B. WNIOSIĆ MOŻLIWOŚĆ ZBADANIA SPRAWY PRZEZ SĄD NADZYSZY NY. W PRZYPADKU WNIOSZENIA WNIOSEK O KASKĘ (W KASACJI) W SYTUACJI GDY ORNA, TE SPRAWĘ POLIWIEN ZBADAC SĄD NADZYSZY. PROKURATOR GENERALNY, OBECNIE POLIWIEN - ZWIĘKSZY UDRO STUPNIE UTRACI W. B. PRAWO. |

UZASADNIENIE IS LATA 17210

Wyrażam zgodę/nie wyrażam zgody na ujawnienie na stronie internetowej podmiotu rozpatrującego petycję mojego imienia i nazwiska/nazwy, imienia i nazwiska/nazwy reprezentowanego podmiotu/podmiotów*

**niewłaściwe skreślić*

✓ wyrażam zgodę i.u.

Podpis wnoszącego petycję.

25 MAJ 2022.

Załączniki:

SPRAWY, KTÓRE TRAFIĄĄ OBECNIE DO KASACJI I BIURZE PROKURATORA GENERALNEGO - POLITYKA I MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI P. ZBIGNIEWA ZIÓBRZY, PRZEŁEŻ BYŁY DWUKROTNIE NADWZGLĄDNE I OBJĘTE POSTĘPOWANIAM I PRZEZ ORGAN [PROKURATURY] PODLEŻĄCY POD PROKURATORA GENERALNEGO - PODCZAS POSTĘPOWANIA SĄDOWEGO I II INSTANCYI, GDYŻ PRZEDSTAWICIEL PROKURATORA GENERALNEGO - PROKURATOR I OSKARŻYKUCIEL - MOGŁ AŻ DWA RAZY KORZYSTAĆ Z MOŻLIWOŚCI ZASKARŻANIA TYCH ORZĘDZEŃ W CIĄSIE APELACYI I WYROKOWANIU.

OBECNIE PRZEPIS ART. 521 K.P.K. P.1 DANE TĄ MOŻLIWOŚĆ PROKURATOROWI GENERALNEMU PO KRAZ TRZECI. TAKICH UPRAWNIEŃ NIE MIAŁ NIGDY TŻ. BAWIŁO NA APELACYĘ I SĄDACH I II INSTANCYI ORGAN WYMENIONY W ART. 521 TŻ. RZECZNIK PRAW OBYWATELSKICH. PRAKTYKA POKAZUJE, ŻE KONTROLA W POLSCE ORZĘDZEŃ KASACYJNYCH PRZEZ PROKURATORA GENERALNEGO JEST ILUZORYCZNA I NIE MA NIC WSPÓLNEGO ZE SPRAWIEDLIWYM I NIELAWISZYM POSTĘPOWANIEM TEGO ORGANU W POSTĘPOWANIU KASACYJNYM. PRZEŁEŻ TEN ORGAN PROKURATORA GENERALNEGO MA WPŁYW NA POSTĘPOWANIE I ZACMOWANIE PROCESOWE PODLEŻYCH MU PROKURATOROWI W POSTĘPOWANIACH SĄDOWYCH I II INSTANCYI. PRZEŁEŻ PROKURATOR GENERALNY NIE BĘDZIE PODJĄMĄT SAM STANOWISKO SŁOICH PODLEŻYCYCH, ZGADZAJĄCYCH SIĘ Z ORZĘDZWIENIEM I II INSTANCYI SĄDOWI. P. ZIÓBRZO - PEŁNIĄC FUNKCYĘ PROKURATORA GENERALNEGO ZAMIENIŁ TEN URZĄD W POSTĘPOWANIU KASACYJNYM NA MACHINĘ ZEMSTY WOBEC NIEWYBODNYCH DLA NIEGO PRZECIWNIKÓW POLITYCZNYCH. WNIOSKOWAŁ W KASACYI GŁÓWNIĘ O PODWYŻSZENIE KARY ORZĘDZONCY LUB ZWROT DO ROZPATRZENIA SPRAWY DO POPRZEDNIEJ INSTANCYI ZUJĄC SIĘ, ŻE TA I PONOWNYM PROCESIE PODZIELI STANOWISKO TEGO PODLEŻYCEGO. JEST TO NIEKONSTITUCYJNE BO DLACZEGO PROKURATOR GENERALNY MOGŁE AŻ TRZY KONTROLOWAĆ I WPEŁNIAĆ NA ORZĘDZWIENIU POPRZEZ APELACYĘ A NR. RPO QV RPD - NIE NA TAKICH UPRAWNIENIACH.

KASACJA JEST ŚRODKIEM NADZICZAJĄCYM. TO PREZYDENT RP POPRZEZ SWOJĄ KANCELARIĘ - JAKO DEOSA NIEZMIJLANA Z POSTĘPOWANIEM I OSKARŻENIEM POWINIEN MIEĆ PRAWO DO EWENTUALNEGO ZŁOŻENIA KASACJI. TO SUPER NARZĘDIE DLA PREZYDENTA N.P.

W PRZYPADKU WNIOSIENIA DO NIEGO LNIOSIW O ŁASKĘ, DO WTEBY GDY MA
KONTROLI MOŻE ZŁOŻYĆ WNIOSZEK KASACYNY W DANEJ SPRAWIE DO SĄDU NAJWYŻSZE
ADY TEN SAM ZDADAŁ SPRAWĘ W POSTACI KASACJI, PREZYDENT MOŻE PRZEDEJ
WYKAZAĆ DANĄ OSOBĘ I BEZ TEGO WNIOSKU - KASACJI, ALŻ MOŻLIWOŚĆ ZŁOŻENIA
KASACJI PRZEZ PREZYDENTA DA MU ZŁĘBĄ MOŻLIWOŚĆ KONTROLI SPRAWY PRZEZ
NIEWALIDNY ORGAN T.J. SĄD NAJWYŻSZY.

OBECNIE WSKAZANE JEST OGRANICZENIE WŁADZY JAKĄ MA P. ZBIGIEW
ZIMBO - PROKURATOR GENERALNY Z POLUDU DEKŁARACJI I ZAWIĘZIŁK KONTROLI
TEGO URZĘDU, PROKURATOR JEST I BĘDIE - ŁAWĄ OSKARŻYCIELEM
PUBLIKNYM A MOŻLIWOŚĆ DĄŻANIA MU PRAWA DO KASACJI JEST
ABSURDALNE, DO ROLA PROKURATORA JEST OSKARŻAĆ A NIE BRONIĆ
I ZMIENIAĆ NA KORZYŚĆ WYROKI DLA WNIOSKOWYJĄCYCH.

PROKURATOR AŻ Z RAZU WNIOSIŁYŁE W MOWACH KONCŁOWYCH W POSTĘPŁANIU
SĄDOWYM I I INSTANCYI O WYSOKOŚĆ KARY LUB SPOŚÓB ROZPATRZENIA
SPRAWY, NIE WIDZĘ POLUDU NBY MIAŁ TO ROBIĆ PORAZ TRZĘCI.

PONADTO, W PRZYPADKU ZMIANY ART 521 K.P.K. JAK ŁE WNIOSKU - PETYCYI -
NIE WIDZĘ POLUDU ADY UMOŻLIWIĆ PROKURATOROWI GENERALNEMU, W PRZYPADKU
ZEGO INSTYTUCJI KADACYNYNYCH ADY TEN ZWRÓCIŁ SIŁ Z TYM DO
PREZYDENTA RP ADY TEN ROZKŁAŁE, CIL WNIOSIE NA WNIOSZEK PROKURATORA
GENERALNEGO KASACJĘ.