



Warszawa, dnia 17 czerwca 2021 r.

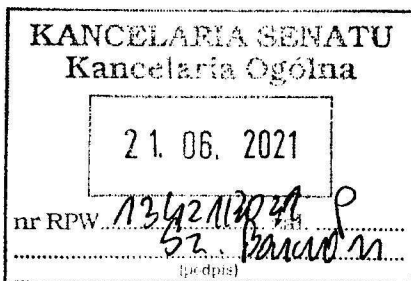
PREZES  
NACZELNEGO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO  
*Prof. dr hab. Marek Zirk-Sadowski*



03980200475043  
RPW/13421/2021 P  
2021-06-21

**BO.60.25.2021**

**Pan Senator  
Aleksander Pocięj  
Przewodniczący Komisji Praw Człowieka,  
Praworządności i Petycji**



*Szanowny Panie Senatorze,*

W odpowiedzi na Pana pismo z 27 maja 2021 r. nr BPS.DKS.KPCPP.0330.5.2021 w sprawie petycji dotyczącej zmiany ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (dalej P.p.s.a.), uprzejmie informuję, co następuje:

1. Przedmiotem petycji jest wniosek o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w sprawie zmiany art. 3 § 2 pkt 7 i art. 148 P.p.s.a., polegającej na dodaniu do ww. przepisów fragmentu dotyczącego aktów nadzoru nad działalnością związków jednostek samorządu terytorialnego. Obecnie przepisy te mówią wyłącznie o aktach nadzoru nad działalnością jednostek samorządu terytorialnego.

2. Zgodnie z obowiązującym prawem akty nadzoru nad działalnością związków jednostek samorządu terytorialnego podlegają zaskarżeniu do sądu administracyjnego. Wynika to w szczególności z art. 98 ust. 2 i art. 99 ust. 1a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020 r. poz. 713, ze zm.) oraz art. 85 ust. 2 i art. 90 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2020 r. poz. 920).

W praktyce sądów administracyjnych art. 3 § 2 pkt 7 i art. 148 P.p.s.a. są odczytywane w związku z ww. regulacjami ustaw samorządowych. Nie ulega wątpliwości, że akty nadzoru nad działalnością związków jednostek samorządu terytorialnego podlegają takiej samej kontroli sądowej jak akty nadzoru nad działalnością organów jednostek samorządu terytorialnego (por. wyrok NSA z dnia 17 listopada 2010 r., sygn. akt II OSK 1678/10).

3. Z powyższego wynika, że proponowana nowelizacja ustawy – P.p.s.a. nie jest konieczna. Stan prawny w analizowanym zakresie jest jednoznaczny. Nowelizacja nie przyniosłaby jakiegokolwiek zmiany normatywnej, w związku z czym petycję należy uznać za nieuzasadnioną.

Z wyrazami szacunku  
Marek Ziuk-odpowiedź