



**KANCELARIA
SENATU**

BIURO ANALIZ, DOKUMENTACJI
I KORESPONDENCJI

Warszawa, 16 marca 2021 r.

BADK.DPK.133.211.2020 MKo

P10-125/20	Data wpływu petycji 8, 9, i 10 grudnia 2020 r.
	Data sporządzenia informacji o petycji 16 marca 2021 r.

ZMIANY PORZĄDKUJĄCE PRZEPISY USTAW:

- **O ZAPOBIEGANIU SZKODOM W ŚRODOWISKU,**
- **O REPATRIACJI,**
- **O USŁUGACH HOTELARSKICH ORAZ USŁUGACH PILOTÓW
WYCIECZEK I PRZEWODNIKÓW TURYSTYCZNYCH**

WNOSZĄCY PETYCJE: trzy petycje indywidualne

Sebastian Adamowicz.

PRZEDMIOT PETYCJI:

Podjąć inicjatywę ustawodawczą dotyczącą zmiany ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie, ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o repatriacji oraz ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o usługach hotelarskich oraz usługach pilotów wycieczek i przewodników turystycznych, w celu uaktualnienia przepisów odwołujących się do innych ustaw.

UZASADNIENIE WNOSZĄCEGO PETYCJE:

Autor petycji wnosi o zmianę art. 6 pkt 11 lit. b ustawy o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie w zakresie aktualizacji odwołania do przepisów Prawa wodnego. Obecne brzmienie tego przepisu odwołuje się do ustawy Prawo wodne z 2001 r., która to ustawa utraciła swoją moc z dniem 1 stycznia 2018 r.

Następną postulowaną zmianą jest poprawa odesłania zawartego w art. 27 ust. 5 ustawy o repatriacji do obecnie obowiązującej ustawy o promocji zatrudnienia i instytucji rynku pracy. Jak zauważa autor petycji, obecna treść wskazanego przepisu odwołuje się do ustawy z dnia 14 grudnia 1994 r. o zatrudnieniu i przeciwdziałaniu bezrobociu, która utraciła moc obowiązywania w dniu 1 czerwca 2004 r.

Kolejnym postulatem petycji jest zmiana art. 24 ust. 6 ustawy o usługach hotelarskich oraz usługach pilotów wycieczek i przewodników turystycznych poprzez zastąpienie w nim wyrazu „turystycznych” wyrazami „hotelarskich oraz usługach pilotów wycieczek i przewodników turystycznych”. W uzasadnieniu petycji wskazano, że „ustawa powołuje się na swój dawny tytuł”.

W opinii autora petycji wnioskowane zmiany mają charakter porządkujący.

STAN PRAWNY:

Ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (Dz. U. z 2020 r. poz. 2187) określa zasady odpowiedzialności za zapobieganie szkodom w środowisku i naprawę szkód w środowisku.

Art. 6 ust. 11 b ustawy stanowi, że ilekroć w ustawie jest mowa o szkodzie w środowisku - rozumie się przez to negatywną, mierzalną zmianę stanu lub funkcji elementów przyrodniczych, ocenioną w stosunku do stanu początkowego, która została spowodowana bezpośrednio lub pośrednio przez działalność prowadzoną przez podmiot korzystający ze środowiska w wodach, mającą znaczący negatywny wpływ na potencjał

ekologiczny, stan ekologiczny, chemiczny lub ilościowy wód lub stan środowiska wód morskich w obszarach morskich, o których mowa w art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej (Dz. U. z 2019 r. poz. 2169 oraz z 2020 r. poz. 284 i 1378), z wyjątkiem przypadków, o których mowa w art. 38j ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne.

Ustawa z dnia 9 listopada 2000 r. o repatriacji (Dz. U. z 2019 r. poz. 1472) określa zasady nabywania obywatelstwa polskiego w drodze repatriacji, prawa repatrianta, a także zasady i tryb udzielania pomocy repatriantom i członkom ich rodzin.

Ustawa w rozdziale 6 przewiduje zapewnienie aktywizacji zawodowej repatriantowi, który nie ma możliwości samodzielnego podjęcia pracy poprzez: zwrot części kosztów poniesionych przez repatrianta na podnoszenie kwalifikacji zawodowych, zwrot części kosztów poniesionych przez pracodawcę na:

- a) utworzenie stanowiska pracy,
- b) przeszkolenie repatrianta,
- c) wynagrodzenie, nagrody i składki na ubezpieczenia społeczne (art. 23 ust. 1).

Starosta może zwrócić poniesione przez pracodawcę koszty na utworzenie stanowiska pracy dla repatrianta, pod warunkiem nawiązania z repatriantem stosunku pracy na co najmniej 24 miesiące (art. 26).

Zgodnie natomiast z art. 27 ust. 1 zwrot części kosztów poniesionych przez pracodawcę na przeszkolenie repatrianta, wynagrodzenie, nagrody i składki na ubezpieczenia społeczne oraz utworzenie stanowiska pracy następuje na podstawie umów zawartych między starostą a pracodawcą.

W przypadku zawarcia przez starostę umowy, określonej w ust. 1, nie stosuje się form aktywizacji zawodowej na zasadach określonych w ustawie z dnia 14 grudnia 1994 r. o zatrudnieniu i przeciwdziałaniu bezrobociu w czasie obowiązywania umowy (art. 27 ust. 5).

Ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 r. o usługach hotelarskich oraz usługach pilotów wycieczek i przewodników turystycznych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2211) określa warunki świadczenia usług hotelarskich oraz usług pilotów wycieczek i przewodników turystycznych na terytorium Polski, a także za granicą, jeżeli umowy z turystami o świadczenie tych usług są zawierane na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Zgodnie z art. 24 ust. 1 wykonywanie działalności w zakresie szkolenia dla kandydatów na przewodników górskich wymaga uzyskania wpisu do rejestru organizatorów szkoleń dla kandydatów na przewodników górskich, zwanego dalej

„rejestrzem organizatorów szkoleń”, prowadzonego przez marszałka województwa.

Wpisu do rejestru organizatorów szkoleń marszałek województwa dokonuje na wniosek organizatora szkolenia.

Do wniosku wnioskodawca dołącza oświadczenie następującej treści:

„Oświadczam, że: dane zawarte we wniosku o wpis do rejestru organizatorów szkoleń są kompletne i zgodne z prawdą oraz znane mi są i spełniam warunki wykonywania działalności w zakresie organizowania szkoleń dla kandydatów na przewodników górskich, określone w ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. o usługach turystycznych.”.

INFORMACJE DODATKOWE:

Do Sejmu w dniu 8, 9 i 10 grudnia 2020 r. Pan Sebastian Adamowicz złożył petycję o tożsamej treści i wnioskach jak prezentowane postulaty (BKSP-144-IX-270/20, BKSP-144-IX-271/20, BKSP-144-IX-272/20). Petycje 23 grudnia 2020 r. zostały skierowane do Komisji do Spraw Petycji do rozpatrzenia.

Biuro Analiz Sejmowych 17 lutego 2021 r. sporządziło opinię prawną dotyczącą petycji nr BKSP-144-IX-272/20 w sprawie zmiany art. 24 ust. 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o usługach hotelarskich oraz usługach pilotów wycieczek i przewodników turystycznych. W opinii stwierdzono, że postulat zawarty w petycji zasługuje na poparcie. Wydaje się jednak, że najkorzystniejsze byłoby dokonanie korekty tego przepisu przy okazji zmian merytorycznych w ustawie, aby nie inicjować złożonego procesu legislacyjnego dla jedynie niewielkiej zmiany porządkowej.

OPRACOWAŁ

Maciej Kowalski

WICEDYREKTOR

Danuta Antoszkiewicz