



RZECZPOSPOLITA POLSKA

SZEF
SŁUŻBY WYWIADU WOJSKOWEGO
gen. bryg. Marek ŁAPIŃSKI

SWW-180095/2021/P

Warszawa, dnia 25 października 2021 r.

KANCELARIA SENATU



03980200523400
RPW/24101/2021 P zał.
2021-10-29 rej. Kamela Iwona

Egz. nr 1

Przewodniczący
Komisji Praw Człowieka,
Praworządności i Petycji
Senatu Rzeczypospolitej Polskiej

Pan Aleksander POCIEJ

Szanowny Panie Przewodniczący,

w odpowiedzi na pismo nr BPS.DKS.KPCPP.0330.30.2021 z dnia 13 października 2021 r. dotyczące petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 221 ustawy z dnia 9 kwietnia 2010 r. o Służbie Więziennej (Dz. U. z 2020 r. poz. 848, z późn. zm.), w celu umożliwienia funkcjonariuszom Służby Więziennej, których stosunek służbowy wygasł z mocy prawa na podstawie art. 97 ust. 1 pkt 6 tej ustawy, a wobec których postępowanie karne zostało prawomocnie umorzone lub zakończono je wyrokiem uniewinniającym, wszczęcia postępowań w sprawie ponownego nawiązania stosunku służbowego (P10-29/20) uprzejmie informuję, co następuje.

Dziękuję Panu Przewodniczącemu i innym Senatorom wchodzącym w skład Komisji za uwzględnienie funkcjonariuszy Służby Wywiadu Wojskowego w przygotowanym przez Komisję projekcie ustawy mającej stanowić realizację przedmiotowej petycji. Dziękuję

również za zrozumienie specyfiki służby w wywiadzie wojskowym oraz uwzględnienie wcześniejszych uwag i propozycji Służby do proponowanych rozwiązań (vide pismo nr SWW-128674/2021/P z dnia 17 sierpnia 2021 r.).

Niemniej zauważam, że proponowane rozwiązania nie do końca jednak odpowiadają potrzebom Służby Wywiadu Wojskowego. Rozwiązanie, zgodnie z którym funkcjonariusz (na swój wniosek) zostaje przywrócony do służby z mocy prawa, a dopiero w dalszej kolejności możliwe jest powstanie sytuacji, w której funkcjonariusz ten nie może zostać dopuszczony do pełnienia tej służby („jeżeli po przywróceniu do służby okaże się, że mimo zgłoszenia gotowości niezwłocznego podjęcia służby funkcjonariusz nie może zostać do niej dopuszczony [...]” – vide projektowany art. 21 ust. 6 ustawy z dnia 9 czerwca 2006 r. o służbie funkcjonariuszy Służby Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służbie Wywiadu Wojskowego (Dz. U. z 2021 r. poz. 1362)) nie może zostać zaakceptowane.

W opinii Służby Wywiadu Wojskowego ewentualne badanie czy funkcjonariusz może zostać przywrócony do służby oraz dopuszczony do jej pełnienia, a także czy istnieją przyczyny, dla których funkcjonariusz nie może zostać przywrócony do służby (i w konsekwencji tego dopuszczony do jej pełnienia) powinno mieć miejsce jeszcze przed przywróceniem tego funkcjonariusza do służby.

Dlatego też, biorąc pod uwagę specyfikę służby w Służbie Wywiadu Wojskowego (naświetloną w piśmie z dnia 17 sierpnia 2021 r.) oraz po ponownej analizie zagadnienia uprzejmie informuję, że Służba Wywiadu Wojskowego ocenia, że w jej przypadku przyjęcie modelu przywrócenia do służby uregulowanego w przepisach ustawy z dnia 9 kwietnia 2010 r. o Służbie Więziennej byłoby bardziej wskazane.

Zgodnie bowiem z art. 221 ust. 1 ustawy z dnia 9 kwietnia 2010 r. o Służbie Więziennej uchylenie prawomocnego wyroku skazującego i wydanie w nowym postępowaniu prawomocnego wyroku uniewinniającego, uchylenie prawomocnego orzeczenia o warunkowym umorzeniu postępowania karnego o przestępstwo umyślne ścigane z oskarżenia publicznego lub umyślne przestępstwo skarbowe z oskarżenia publicznego lub umyślne popełnione przestępstwo skarbowe i wydanie w nowym postępowaniu prawomocnego orzeczenia o umorzeniu tych postępowań albo uchylenie prawomocnego orzeczenia o wymierzeniu kary dyscyplinarnej wydalenia ze służby, a także uchylenie lub stwierdzenie nieważności podstaw prawnych ostatecznej decyzji o zwolnieniu ze służby w Służbie Więziennej, stanowi podstawę do wszczęcia postępowania w sprawie ponownego nawiązania stosunku służbowego. Postępowanie to, zgodnie z art. 221 ust. 3, przeprowadza przełożony właściwy do stwierdzenia wygaśnięcia stosunku służbowego albo zwolnienia

ze służby funkcjonariusza. Dalsze przepisy cyt. ustawy regulują, na przykład, kwestie związane z: mianowaniem po ponownym nawiązaniu stosunku służbowego (art. 222), wypłatą świadczenia pieniężnego za okres pozostawania poza służbą (art. 223 i 224) czy przywróceniem stopnia służbowego (art. 225).

Jednocześnie, co trzeba podkreślić, przepisy ustawy z dnia 9 czerwca 2006 r. o służbie funkcjonariuszy Służby Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służby Wywiadu Wojskowego (Dz. U. z 2021 r. poz. 1362) nie przewidują instytucji przywrócenia funkcjonariusza do służby (tak, jak na przykład instytucji przywrócenia stopnia służbowego – art. 35 ustawy). Przepisy art. 21 cyt. ustawy stanowią wyłącznie o przypadkach, w których uchyleniu (z mocy prawa) ulegają skutki zakończonego postępowania dyscyplinarnego, w tym postępowania dyscyplinarnego, w ramach którego wymierzono karę dyscyplinarną wydalenia ze służby.

Z tego względu za niewłaściwe również należy uznać propozycję regulowania w odniesieniu do funkcjonariuszy Służby Wywiadu Wojskowego instytucji przywrócenia do służby wyłącznie w przypadku uchyleniu decyzji o zwolnieniu ze służby na podstawie art. 19 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 9 czerwca 2006 r. o służbie funkcjonariuszy Służby Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służby Wywiadu Wojskowego, jeżeli prowadzone przeciwko funkcjonariuszowi postępowanie, w którym zastosowano wobec niego tymczasowe aresztowanie, zostało zakończone prawomocnym wyrokiem uniewinniającym albo prawomocnym orzeczeniem o umorzeniu postępowania ze względu na okoliczności określone w art. 17 §1 pkt 1 lub 2 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 534 i 1023).

W konsekwencji, w przypadku ustawy z dnia 9 czerwca 2006 r. o służbie funkcjonariuszy Służby Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służbie Wywiadu Wojskowego konieczne jest uregulowanie instytucji przywrócenia do służby od początku i w całości.

W związku z powyższym, Służba Wywiadu Wojskowego proponuje następujące brzmienie art. 4 projektowanej ustawy:

„Art. 4. W ustawie z dnia 9 czerwca 2006 r. o służbie funkcjonariuszy Służby Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służby Wywiadu Wojskowego (Dz. U. z 2021 r. poz. 1362) po art. 21 dodaje się art. 21a i art. 21b w brzmieniu:

„Art. 21a. 1. Uchylenie:

- 1) ostatecznego orzeczenia komisji lekarskiej o całkowitej niezdolności do służby,*
- 2) prawomocnego wyroku skazującego i wydanie w nowym postępowaniu prawomocnego wyroku uniewinniającego,*

- 3) *prawomocnego orzeczenia o warunkowym umorzeniu postępowania karnego o przestępstwo umyślne ścigane z oskarżenia publicznego lub umyślne przestępstwo skarbowe z oskarżenia publicznego lub umyślnie popełnione przestępstwo skarbowe i wydanie w nowym postępowaniu prawomocnego orzeczenia o umorzeniu tych postępowań,*
 - 4) *prawomocnego orzeczenia o wymierzeniu kary dyscyplinarnej wydalenia ze służby, a także uchylenie lub stwierdzenie nieważności podstaw prawnych ostatecznej decyzji o zwolnieniu ze służby albo uchylenie decyzji o zwolnieniu ze służby na podstawie art. 19 ust. 2 pkt 3, jeżeli prowadzone przeciwko funkcjonariuszowi postępowanie, w którym zastosowano wobec niego tymczasowe aresztowanie, zostało zakończone prawomocnym wyrokiem uniewinniającym albo prawomocnym orzeczeniem o umorzeniu postępowania ze względu na okoliczności określone w art. 17 § 1 pkt 1 lub 2 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 534 i 1023)*
- *stanowi podstawę do wszczęcia postępowania w sprawie ponownego nawiązania stosunku służbowego.*

2. Do postępowania w sprawie ponownego nawiązania stosunku służbowego stosuje się odpowiednio art. 3 i 5 oraz przepisy wydane na podstawie art. 5 ust. 3, z tym że w wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych szczególnymi okolicznościami sprawy, za zgodą Szefa SKW albo Szefa SWW można odstąpić od przeprowadzenia postępowania kwalifikacyjnego lub przeprowadzić je w ograniczonym zakresie.

3. W przypadku pozytywnego zakończenia postępowania w sprawie ponownego nawiązania stosunku służbowego i zgłoszenia się funkcjonariusza do służby, funkcjonariusza mianuje się z dniem ponownego nawiązania stosunku służbowego na określone stanowisko służbowe co najmniej równorzędne w zakresie uposażenia zasadniczego ze stanowiskiem zajmowanym przez funkcjonariusza bezpośrednio przed zwolnieniem ze służby.

4. Funkcjonariuszowi, z którym ponownie nawiązano stosunek służbowy, przysługuje za okres pozostawania poza służbą świadczenie pieniężne równe uposażeniu na stanowisku służbowym zajmowanym bezpośrednio przed zwolnieniem ze służby, nie więcej jednak niż za okres 6 miesięcy i nie mniej niż za 1 miesiąc.

5. Jeśli w okresie pozostawania poza służbą funkcjonariusz otrzymywał świadczenie emerytalno-rentowe, wypłacane na podstawie odrębnych przepisów, lub świadczenie pieniężne, o którym mowa w art. 92 ust. 1 albo 3, wypłaca się mu kwotę stanowiącą różnicę

pomiędzy należnym uposażeniem a wypłaconym świadczeniem emerytalno-rentowym lub świadczeniem, o którym mowa w art. 92 ust. 1 albo 3.

6. Okres pozostawania poza służbą, za który przyznano świadczenia określone w ust. 4, traktuje się na równi ze służbą w zakresie wszystkich uprawnień uzależnionych od stażu służby. Okresu pozostawania poza służbą, za który funkcjonariuszowi nie przysługuje świadczenie pieniężne, nie uważa się za przerwę w służbie w zakresie uprawnień uzależnionych od nieprzerwanego jej biegu.

Art. 21b. 1. W razie uchylecia lub stwierdzenia nieważności rozkazu o zwolnieniu ze służby w SKW albo SWW z przyczyn innych, niż określone w art. 21a ust. 1, funkcjonariuszowi wypłaca się jedynie świadczenie pieniężne, o którym mowa w art. 21a ust. 4, z zastrzeżeniem ust. 2. Art. 21a ust. 5 stosuje się odpowiednio.

2. Świadczenie, o którym mowa w ust. 1, wypłaca się w terminie 14 dni od dnia złożenia przez funkcjonariusza wniosku w tej sprawie wraz z dokumentem potwierdzającym uchYLENIE lub stwierdzenie nieważności rozkazu o zwolnieniu ze służby w SKW albo SWW.”.

Powyższe propozycje zawierają niezbędne przepisy, które – w opinii Służby – muszą znaleźć się w ustawie z dnia 9 czerwca 2006 r. o służbie funkcjonariuszy Służby Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służby Wywiadu Wojskowego w przypadku wprowadzenia do niej instytucji ponownego nawiązania stosunku służbowego. Wszelkie inne kwestie związane z ponownym nawiązaniem stosunku służbowego mogą zostać, jak się wydaje, rozstrzygnięte w oparciu o już obowiązujące przepisy.

Z upoważnienia

wz. [signature]

Wykonano w 3 egzemplarzach:

Egz. nr 1 – przewodniczący Komisji Ustawodawczej Senatu RP;

Egz. nr 2 – dyrektor Biura Ministra MON;

Egz. nr 3 – ad acta Biuro Prawne SWW.

Wykonał: P104.