



MINISTER  
SPRAWIEDLIWOŚCI

Warszawa, dnia 04.09. 2020 r.

**DLPK-I.070.78.2020**

**dotyczy: BPS.DKS.KPCPP.0330.22.2020**

**Pan  
Aleksander Pocięj  
Przewodniczący  
Komisji Praw Człowieka  
Praworządności i Petycji  
Senatu Rzeczypospolitej Polskiej**

*Szanowny Panie Przewodniczący,*

w nawiązaniu do pisma z dnia 15 lipca 2020 r., zawierającego prośbę o przedstawienie stanowiska w sprawie petycji dotyczącej zmiany art. 31 § 2, art. 89, art. 99 § 1 pkt 2, art. 125 i dodania art. 139c ustawy z dnia 20 maja 1971 r. – Kodeks wykroczeń, mającej na celu uaktualnienie przepisów tej ustawy (P10-24/20), uprzejmie przedstawiam, co następuje.

Przedmiotem petycji Pana Sebastiana Adamowicza z dnia 4 lutego 2020 r. jest zmiana przepisów ustawy z dnia 20 maja 1971 r. – Kodeks wykroczeń (Dz.U. z 2019 r. poz. 821, z późn. zm.) dalej jako „k.w.” w następującym zakresie:

- w art. 31 § 2 k.w. zamiany wyrazów „Kara określona” na wyrazy „Środek karny określony”;
- w art. 89 k.w. zastąpienia wyrazów „na drodze publicznej” wyrazami „na jezdni drogi publicznej”;
- w art. 99 § 1 pkt 2 k.w. dodaniu po wyrazach „strefie zamieszkania” wyrazy „albo strefie ruchu”;
- w art. 125 k.w. skreślenia wyrazu „państwowego”;
- doprecyzowania, że odpowiedzialność za wykroczenia z art. 138d § 2, art. 139a i art. 139b k.w. będzie ponosiła osoba fizyczna związana z przedsiębiorcą, co miałyby się sprowadzać do dodania nowego art. 139c k.w. w brzmieniu: „Do wykroczeń, o których mowa w art. 138d § 2, 139a i 139b, stosuje się odpowiednio art. 138c § 4.”

W uzasadnieniu wnoszący petycję podniósł, że zaproponowane zmiany mają charakter porządkujący, za wyjątkiem art. 89 k.w. określającego karę za przebywanie dziecka na „drodze publicznej”, a zatem również na chodniku, jako unormowanie zbyt surowe, stąd potrzeba zastąpienia wyrazów „na drodze publicznej” wyrazami „jezdni drogi publicznej”. Ponadto w ocenie wnoszącego petycję art. 125 k.w. nie uwzględnia przepisów ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o rzeczach znalezionych, które wskazują, że postępowanie w sprawach rzeczy znalezionych prowadzi organ samorządowy (starosta), a nie – jak stanowi Kodeks wykroczeń – organ państwowy. Wprowadzenie nowego art. 139c k.w. ma z kolei na celu doprecyzowanie odpowiedzialności za wykroczenia z art. 138d § 2, art. 139a i art. 139b k.w. poprzez wskazanie, że jeżeli przedsiębiorcą jest podmiot niebędący osobą fizyczną odpowiedzialność ponosi osoba kierująca przedsiębiorstwem lub osoba upoważniona do zawierania umów z konsumentami.

Sformułowane przez autora petycji postulaty dotyczą drobnych niespójności pojęciowych w kilku przepisach Kodeksu wykroczeń i mają charakter korekcyjno-doprecyzowujący.

Podkreślić także należy, że do Ministerstwa Sprawiedliwości nie dotarły dotychczas żadne sygnały o potencjalnych problemach związanych z prawidłowym stosowaniem omawianych przepisów. Niemniej jednak potrzeba zapewnienia spójności systemu prawnego, a co za tym idzie uporządkowania tego typu drobnych nieścisłości pojęciowych, wydaje się uzasadniać rozważenie ewentualnej inicjatywy ustawodawczej uwzględniającej jak najszerszy zakres tego typu zagadnień i wprowadzenie tego rodzaju zmian jedną zbiorczą nowelizacją. Powyższe odda również zaangażowanie obywateli w proces stanowienia prawa oraz zapewnienia jego spójności i przejrzystości.

*Z wyrazami szacunku*

*Z upoważnienia Ministra Sprawiedliwości*

**Marcin Warchol**

**Sekretarz Stanu**

/podpisano elektronicznie/

**z upoważnienia  
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI**

**Marcin Warchol  
SEKRETARZ STANU**