

Warszawa, 27 lipca 2020 roku



03980200363251
RPW/21249/2020 P
2020-07-28

Szanowny Pan

prof. dr hab. n. med. Tomasz Grodzki - Marszałek Senatu RP

ul. Wiejska 6/8

00-902 Warszawa

PETYCJA

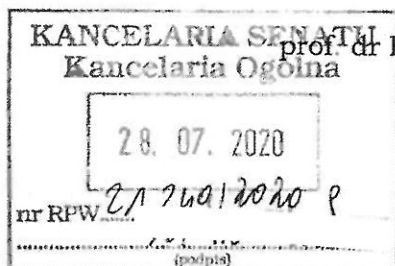
w sprawie zmiany art. 15.11 ustawy z dnia 11 maja 2017 roku o zmianie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, ustawy Prawo o ustrojów sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U.2017.1139)

Na podstawie art. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach (Dz. U. 2014 poz.1195) w interesie własnym oraz społecznym wnoszę petycję w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej mającej na celu zmianę przepisów prawa tj. art.15.11 ustawy z dnia 11 maja 2017 roku o zmianie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, ustawy Prawo o ustrojów sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U.2017.1139) o treści: "*Kandydaci umieszczeni na liście, o której mowa w ust. 1, którzy nie dokonali wyboru stanowiska asesora sądowego, mogą ubiegać się o wolne stanowiska sędziowskie na zasadach obowiązujących przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy w okresie 5 lat od dnia jej wejścia w życie*" poprzez zniesienie 5-letniej cezury czasowej na ubieganie się o stanowisko sędziego sądu rejonowego w trybie konkursowym.

W mojej ocenie przepis ten narusza art. 2 Konstytucji RP, dotyczący ochrony zaufania jednostki do państwa i stanowionego przezeń prawa, ochrony praw nabytych oraz art. 60 Konstytucji RP, dotyczący dostępu do służby publicznej.

Problem dotyczy absolwentów aplikacji sędziowskiej (I, II i III rocznika) Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury, referendarzy sądowych i asystentów sędziego, którzy w latach 2011 - 2016 zdali egzamin sędziowski, a nie dokonali wyboru stanowiska asesora. Są to osoby, które po zdany egzaminie nie zdecydowały się albo ze względów osobistych nie mogły w momencie konieczności podjęcia decyzji, objąć asesury sądowej.

Rozpoczynając aplikację sędziowską oraz zdając egzamin sędziowski osoby te nie mogły przewidzieć, że zdają egzamin państwowy, niejako z "terminem ważności".



Po zdany egzaminie były kierowane do odbycia stażu referendarskiego, a po jego ukończeniu nabyły prawo kandydowania w konkursach na stanowiska sędziowskie. Konieczność odbycia asesury pojawiła się już po zdany egzaminie sędziowskim oraz w stosunku do osób z I rocznika aplikacji po nabyciu pełnych uprawnień (egzamin sędziowski i odbyty staż na stanowisku referendarza sądowego).

Okres 5-letni jest zdecydowanie za krótki do realizacji prawa udziału w konkursie sędziowskim. Należy wskazać, iż ustawa obowiązuje od czerwca 2017 roku, a pierwsze obwieszczenie Ministra Sprawiedliwości o wolnych stanowiskach sędziowskich pojawiło się w marcu 2018 roku. Ponadto elektroniczna procedura konkursowa w systemie e-nominacje jest długa, trwa około 12 miesięcy i dotyczy tylko jednego konkursu na wolne stanowisko sędziego. Do następnego konkursu można przystąpić po jej zakończeniu w systemie. Ponadto w konkursach mogą brać udział przedstawiciele innych zawodów prawniczych np. adwokaci czy notariusze. Wymieniony powyżej termin ogranicza prawa wskazanej grupy do ubiegania się o stanowisko sędziego i jest to głęboko niesprawiedliwe. Od wejścia w życie ustawy można było realnie wziąć udział w zaledwie 3-4 konkursach. W okresie braku obwieszczeń o wolnych stanowiskach sędziowskich termin ten nie został zawieszony i ciągle biegł, bez realnej możliwości zgłoszenia się w konkursie. Okres epidemii Covid-19 również na 3 miesiące wstrzymał prace Krajowej Rady Sądownictwa, co wydłużyło proces nominacyjny i zakończenie procedury w elektronicznym systemie.

Należy zważyć, że gruntownie wykształcone osoby, wysoce wyspecjalizowane, ze zdany egzaminem sędziowskim oraz z dużym doświadczeniem w dotychczasowej pracy na stanowisku referendarzy sądowych i asystentów sędziego nie będą mogły służyć swoją wiedzą i doświadczeniem wymiarowi sprawiedliwości, a inni przedstawiciele zawodów prawniczych (nie wyspecjalizowani za państwowe pieniądze podczas aplikacji zawodowej do pracy na stanowisku sędziego) mają zapewniony niejako dożywotni start w konkursach.

Należy również podkreślić, że część osób w momencie podejmowania decyzji o wyborze asesury nie miała możliwości skorzystania z tej drogi z różnych powodów osobistych takich jak np. ciąża czy urlop wychowawczy. Propozycja asesury pojawiła się tylko raz, nie można było tej decyzji odłożyć w czasie.

Reasumując, należy stwierdzić, że przepis art.15.11 ustawy z dnia 11 maja 2017 roku o zmianie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, ustawy Prawo o ustrojów sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw, sprowadza uprawnienie do ubiegania się o stanowisko sędziego do charakteru iluzorycznego i stanowi naruszenie zaufania do państwa grupy wysoko wykwalifikowanej, która

pragnie podjąć wyzwania na rzecz realizacji zasady sprawiedliwości i dobra wspólnego.

W oparciu o art. 4 ust. 3 ustawy o petycjach, nie wyrażam zgody na ujawnienie na stronie internetowej Senatu danych osobowych autora niniejszej petycji.

z poważaniem