

09.12.2019

03980200268583  
RPW/37402/2019 P  
2019-12-09

nr RPW 37402/2019 P

## DANE PODMIOTU WNOŚZĄCEGO PETYCJĘ

Imię i nazwisko/nazwa	ARKADIUSZ SOPATA
Miejsce zamieszkania/siedziba	
Adres do korespondencji	
Adres e-mail (w przypadku petycji składanych drogą elektroniczną)	

*Jeżeli podmiotem składającym petycję jest grupa podmiotów (np. organizacji, osób fizycznych) należy wskazać osobę je reprezentującą oraz podać imię i nazwisko/nazwę oraz miejsce zamieszkania/siedzibę każdego z nich*

## DANE PODMIOTU TRZECIEGO, W KTÓREGO INTERESIE SKŁADANA JEST PETYCJA

Imię i nazwisko/nazwa	-----
Miejsce zamieszkania/siedziba	-----
Adres do korespondencji/adres poczty elektronicznej	-----

*Uwaga! Wymagane jest dołączenie do petycji zgody podmiotu trzeciego na jej złożenie. Podmiot, w którego interesie składana jest petycja, może wyrazić też zgodę na ujawnienie jego imienia i nazwiska/nazwy na stronie internetowej podmiotu rozpatrującego petycję*

## INFORMACJE DOTYCZĄCE PETYCJI

Adresat petycji	Senat Rzeczypospolitej Polskiej
Tytuł petycji	Ustawa o Sądzie Najwyższym Uzupełnienie katalogu czynności ławnika Sądu Najwyższego, za które przysługuje rekompensata pieniężna
Akt prawa, w którym postulowana jest zmiana	Art. 68 § 2 Ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym
Treść petycji	Podjąć inicjatywę ustawodawczą dotyczącą zmiany art. 68 § 2 Ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym, w celu uzupełnienia katalogu czynności ławnika Sądu Najwyższego, za które przysługuje rekompensata pieniężna

Uzasadnienie	<p>W obecnym kształcie art. 68 § 2 Ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym przewiduje wypłacanie ławnikowi Sądu Najwyższego rekompensaty pieniężnej za czas wykonywania czynności w sądzie, którymi są udział w rozprawie lub posiedzeniu, uczestnictwo w naradzie nad wyrokiem, sporządzenie uzasadnienia, udział w obowiązkowych szkoleniach organizowanych przez Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego lub uczestnictwo w posiedzeniu Rady Ławniczej Sądu Najwyższego, jeżeli został do niej wybrany. Użycie przez ustawodawcę sformułowania „za czas wykonywania czynności w sądzie, którymi są...” świadczy o zamkniętym katalogu czynności, za które ławnikowi przysługuje rekompensata pieniężna.</p> <p>Udział w rozprawie nie jest możliwy bez zapoznania się z aktami, jednak ustawa nie wspomina o tym w kontekście wykonywanych czynności w sądzie przez ławnika. Z punktu widzenia czynnika społecznego w Sądzie Najwyższym – ławnika, zasadnym jest poszerzenie katalogu czynności, za które przysługuje rekompensata, o czynności związane z przygotowaniem się do spraw/y, do udziału których zostali wyznaczeni do składu orzekającego, a w szczególności o zapoznawanie się z aktami. Złożoność i charakter spraw wnoszonych do rozpatrzenia przez Izbę Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych oraz do Izby Dyscyplinarnej, czyli do Izb, w których uczestniczą ławnicy, a co za tym idzie – obszerność akt spraw, które liczą nawet po kilka tomów wymaga dużego zaangażowania się w ich analizę i jest czasochłonne.</p> <p>Powyższe przemawia więc za zasadnością uwzględnienia nakładu pracy związanego z należytym przygotowaniem się do rozpoznania spraw/y, w szczególności na zapoznanie się z aktami. Wydaje się koniecznym stworzenie przez ustawodawcę takiego mechanizmu, który będzie sprzyjał i gwarantował należyte wypełnianie obowiązków przez ławników, a więc również, a może nawet w szczególności, poprzez zapoznanie się z aktami.</p> <p>Mając na względzie dobro wymiaru sprawiedliwości, dobro postępowań rozpatrywanych przed Sądem Najwyższym z udziałem ławników, zasadnym staje się uzupełnienie katalogu czynności ławnika Sądu Najwyższego, za które przysługuje rekompensata pieniężna o czynności związane z zapoznaniem się z aktami spraw, do orzekania których zostali wyznaczeni.</p>
--------------	--

Wyrażam zgodę/~~nie wyrażam zgody~~ na ujawnienie na stronie internetowej podmiotu rozpatrującego petycję mojego imienia i nazwiska/nazwy, imienia i nazwiska/nazwy reprezentowanego podmiotu/podmiotów\*

\*niewłaściwe skreślić