



TRYBUNAŁ KONSTYTUCYJNY
WICEPREZES

Warszawa, 4 marca 2023 r.

Pan Krzysztof Kwiatkowski
Przewodniczący Komisji Ustawodawczej
Senat Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Przewodniczący,

Na wstępie chciałbym wyrazić podziękowanie za zaproszenie mnie na posiedzenie Komisji Ustawodawczej Senatu RP w dniu 7 marca br. związane z zapoznaniem się z *Informacją o istotnych problemach wynikających z działalności i orzecznictwa Trybunału Konstytucyjnego w 2021 r.* Jako członek organu konstytucyjnego, jestem – w granicach konstytucyjnego podziału i równowagi władzy – zawsze gotowy do dialogu i współdziałania z innymi organami państwa. W szczególności dotyczy to Senatu RP (i jego wewnętrznych organów), który jest wprost umocowany do wykonywania wyroków Trybunału Konstytucyjnego (Dział IXa Regulaminu Senatu RP). Obrady Komisji Ustawodawczej dotyczące zapoznania się z *Informacją o istotnych problemach wynikających z działalności i orzecznictwa Trybunału Konstytucyjnego* są niewątpliwie okazją do takiego dialogu służącego interesom Państwa Polskiego.

Znane mi jest stanowisko Senatu. Komisji Ustawodawczej, jak i Pana Przewodniczącego, że – zgodnie z art. 13 ust. 1 ustawy o organizacji i trybie postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym – przedłożenie Senatowi *Informacji o istotnych problemach wynikających z działalności i orzecznictwa Trybunału Konstytucyjnego* nie może ograniczać się jedynie do formuły pisemnej, ale powinno polegać na osobistej obecności Prezesa Trybunału Konstytucyjnego i udziale w dyskusji. Podzielam to stanowisko. Nawet jeżeli istnieją w tej kwestii inne interpretacje, to udziału Prezesa TK wymaga kurtuazja i szacunek dla Senatu i Senatorów RP.

W przedmiotowym przypadku, chciałbym jednak z przykrością wskazać na istniejące przeszkody natury prawnej, które uniemożliwiają mi – jako Wiceprezesowi Trybunału Konstytucyjnego – samodzielne przedstawienie *Informacji o istotnych problemach wynikających z działalności i orzecznictwa Trybunału Konstytucyjnego za 2021 r.* i udział w dyskusji nad nią. Są one następujące:

- po pierwsze, obowiązek przedłożenia *Informacji o istotnych problemach wynikających z działalności i orzecznictwa Trybunału Konstytucyjnego* jest osobistym obowiązkiem Prezesa Trybunału Konstytucyjnego. Pomijając już wspomniane aspekty natury kurtuazyjnej, co najmniej dyskusyjne jest, czy Prezes Trybunału mógłby w swoim imieniu delegować inną osobę do wypełnienia tego obowiązku. Jednak na pewno nie jest tak, że Wiceprezes może z mocy własnej decyzji zastąpić w tym zaszczytnym obowiązku Prezesa Trybunału;
- po drugie, obecnie obowiązująca ustawa o organizacji i trybie postępowania przez Trybunałem Konstytucyjnym deprecjonuje status Wiceprezesa Trybunału. Nie ma on kompetencji określonych wprost w przepisach ustawowych. Jego umocowanie zależy od zakresu określonego przez Prezesa Trybunału w stosownym pełnomocnictwie (art. 12 ust. 2 uotpTK).
- po trzecie, w okresie wakatu na stanowisku Prezesa Trybunału (a z taką sytuacją mamy do czynienia obecnie), osobą kierującą Trybunałem nie jest Wiceprezes TK, ale sędzia spełniający przesłanki określone w art. 11 ust. 3 uotpTK. Nie jestem osobą kierującą dziś Trybunałem Konstytucyjnym w wyżej wspomnianym trybie.

Wobec powyższego, z przykrością muszę przekazać, że mój udział w dyskusji w trakcie obrad Komisji Ustawodawczej Senatu i przedstawieniu *Informacji o istotnych problemach wynikających z działalności i orzecznictwa Trybunału Konstytucyjnego za 2021 r.* nie jest możliwy ze względów prawnych.

Na zakończenie jeszcze raz dziękuję Panu Przewodniczącemu za zaproszenie.

2 poranne
Dr. Przemysław