



# Minister Sprawiedliwości

---

DLPK-I.070.7.2023

Warszawa, 02 maja 2023 r.

**Pan**

**Aleksander Pocij**

**Przewodniczący**

**Komisja Praw Człowieka i Petycji**

**Senat Rzeczypospolitej Polskiej**

*Szanowny Panie Przewodniczący,*

w odpowiedzi na pismo z dnia 7 lutego 2023 r. (znak: BPS.DKS.KPCPP.0330.4.2023) dotyczące propozycji nowelizacji przesłanek orzekania w przedmiocie warunkowego przedterminowego zwolnienia uprzejmie przedstawiam, co następuje.

Przedmiotem petycji jest wprowadzenie szczegółowych bezwzględnych przyczyn odwoławczych, które można byłoby podnieść w przypadku zaskarżenia orzeczenia w przedmiocie warunkowego przedterminowego zwolnienia. Zdaniem Autora petycji tego rodzaju rozwiązania ułatwiłyby skazanym uzyskanie warunkowego przedterminowego zwolnienia, uprościłyby postępowanie odwoławcze w tym przedmiocie, jak również stałyby się bardziej przejrzyste dla skazanych.

Na samym początku stwierdzić należy, iż w ocenie Ministerstwa Sprawiedliwości proponowane przez autora petycji postulaty pozostają w sprzeczności z rozwiązaniami systemowymi w zakresie konstrukcji postępowania odwoławczego w postępowaniu karnym. Nie ma także aktualnie podstaw do uznania, iż obowiązujące regulacje prawne dotyczące stosowania warunkowego przedterminowego zwolnienia z odbycia reszty kary pozbawienia wolności wymagają korekty legislacyjnej.

Wskazać przede wszystkim należy, że instytucja warunkowego przedterminowego zwolnienia ma charakter szczególny i stanowi odstępstwo od zasady odbycia w całości orzeczonej przez sąd kary pozbawienia wolności. Ponadto warunkowe przedterminowe zwolnienie ma zawsze charakter fakultatywny i w żadnym wypadku udzielenie go nie jest obowiązkiem sądu.

Decyzję w przedmiocie warunkowego przedterminowego zwolnienia sąd podejmuje w oparciu o stwierdzenie, że zaistniały przesłanki świadczące o pozytywnej prognozie kryminologicznej skazanego, takie jak jego postawa, właściwości i warunki osobiste, okoliczności popełnienia przestępstwa oraz zachowanie po jego popełnieniu i w czasie odbywania kary. Zaistnienie tych przesłanek musi wywołać przekonanie sądu, że skazany po zwolnieniu z zakładu karnego będzie stosował się do orzeczonego środka karnego lub zabezpieczającego (jeżeli zostały orzeczone) i przestrzegał porządku prawnego – w szczególności, że nie popełni ponownie przestępstwa.

Należy również podkreślić, że zgodnie z utrwaloną linią orzecznictwa sądów i poglądami doktryny żadne inne okoliczności poza tymi, które zostały wyszczególnione w art. 77 § 1 k.k., nie mogą być rozważane i stanowić podstawy decyzji sądu o udzieleniu lub odmowie udzielenia skazanemu warunkowego przedterminowego zwolnienia. W szczególności zaś *nie mogą być brane pod uwagę: rodzaj popełnionego przestępstwa, stopień jego społecznej szkodliwości, względy natury sprawiedliwościowej lub potrzeba kształtowania świadomości prawnej społeczeństwa, prawnokarny status sprawcy (recydywista, multirecydywista, sprawca popełniający przestępstwo w ramach przestępczości zorganizowanej itd.), zbyt krótki okres, jaki upłynął od odbycia minimum kary uprawniającej do warunkowego zwolnienia, lub zbyt długi albo zbyt krótki okres pozostały do końca kary.* (zob. V. Konarska-Wrzošek. Kodeks karny. Komentarz. Wydanie III. LEX 2023).

Reasumując, przesłanki stosowania instytucji warunkowego przedterminowego zwolnienia, które zostały wskazane w art. 77 § 1 k.k. zostały skonstruowane precyzyjnie, a zarazem na tyle generalnie, że pozwalają na ich efektywne stosowanie w praktyce sądów penitencjarnych, i jako takie nie wymagają interwencji legislacyjnej.

*Z poważaniem*

*Z upoważnienia Ministra Sprawiedliwości*

Marcin Warchoń

Sekretarz Stanu

/podpisano elektronicznie/