



**Sekretarz Stanu**

**DLPK-I.070.16.2022**

**Pani  
Ewa Matecka  
Zastępca Przewodniczącego  
Komisji Praw Człowieka,  
Praworządności i Petycji  
Senatu Rzeczypospolitej Polskiej**

*Szanowna Pani Przewodnicząca,*

w nawiązaniu do pisma z 15 marca 2022 r., znak BPS.DKS.KPCPP.0330.8.2022, w którym zwrócono się o zajęcie stanowiska odnośnie do petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz.U. z 2020 r. poz. 1133) oraz Kodeksu karnego, w celu przyznania sędziom sportowym statusu funkcjonariusza publicznego oraz wprowadzenia definicji sędziego sportowego, uprzejmie przedstawiam, co następuje.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami przyznanie ochrony prawnej przewidzianej dla funkcjonariuszy publicznych danej kategorii osób powoduje, że mogą być one pokrzywdzone specjalnymi kategoriami przestępstw, wymierzonych przeciw takim funkcjonariuszom. Ponadto przestępstwa przeciwko nim są one ścigane z oskarżenia publicznego. Ochrona taka zapewniona jest obecnie dla kilkudziesięciu kategorii osób, np. nauczycieli, lekarzy, pielęgniarek, położnych, strażaków Państwowej Straży Pożarnej i Ochotniczej Straży Pożarnej, Straży Ochrony Kolei, strażników Państwowej Straży Łowieckiej, strażników Państwowej Straży Rybackiej, pracowników ochrony, osób udzielających pierwszej pomocy, kwalifikowanej pierwszej pomocy oraz podejmujących medyczne czynności ratunkowe, notariuszy, pracowników socjalnych lub pracowników Poczty Polskiej S.A.

Jak z powyższego (przykładowego) zestawienia wynika, osoby, którym ustawodawca przyznał ochronę prawną przewidzianą dla funkcjonariuszy publicznych, nie muszą być pracownikami państwa lub samorządu terytorialnego, ani chronić porządku publicznego lub być uprawnione do stosowania środków przymusu. Przyznanie takiej ochrony określonym kategoriom zawodowym z reguły wiąże się jednak bądź to z wykonywaniem przez nich pewnego rodzaju władztwa, bądź też z narażaniem się (wbrew własnej woli) na ataki osób, w odniesieniu do których stale – a nie z uwagi na szczególną sytuację – realizują określone obowiązki zawodowe.

Należy zgodzić się ze stwierdzeniem wyrażonym w petycji, że sędziowie sportowi stają się ofiarami różnych form przemocy, a spadek ich ogólnej liczby przełożyłby się na zakłócenie prawidłowości rozgrywek w różnych dyscyplinach sportowych.

Mając powyższe na uwadze uprzejmie wyjaśniam, że w chwili obecnej w Ministerstwie Sprawiedliwości planowane jest podjęcie kompleksowych prac legislacyjnych obejmujących systemową zmianę przepisów norm Kodeksu postępowania karnego, a także innych przepisów karnych. Kwestie poruszone przez senacką Komisję Praw Człowieka, Praworządności i Petycji, dotyczące zakresu podmiotowego pojęcia funkcjonariusza publicznego, mają niewątpliwie systemowy charakter i zostaną należycie rozważone w trakcie tych prac.

Jednocześnie serdecznie przepraszam za opóźnienie w przedstawieniu niniejszej odpowiedzi.

*Z poważaniem*

/podpisano elektronicznie/Marcin

Warchoł