

Opinia woj. wielkopolskiego

Odpowiadając na prośbę o wyrażenie stanowiska w sprawie treści zawartych w Petycji z dnia 16 grudnia 2019 r. w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 20 czerwca 1992 r. o uprawnieniach do ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego, w celu objęcia zasłużonych honorowych dawców krwi i szpiku kostnego ulgą w transporcie publicznym (P10-34/19) proszę o przyjęcie stanowiska w sprawie.

Jest to indywidualna petycja Pana Posła Michała Jarosa, na którą odpowiadały różne instytucje - wszystkie negatywnie. Co do zasady uznaję za moralnie i etycznie właściwe wyrażanie przez społeczeństwo wdzięczności dawcom, chociaż forma tej wdzięczności będzie zawsze budziła społeczne kontrowersje. Osobiście jestem przekonany, że dawcy honorowi nie kierują się w swoim działaniu oczekiwaniem rekompensaty.

Jednak uznaję argumenty zawarte w odpowiedzi Ministerstwa Zdrowia z dnia 17. 12. 2020 r. i uważam, że w sytuacji prowadzenia prac nad kompleksowym rozwiązaniem sposobu wyrażania wdzięczności dawcom petycja jest złożona zbyt wcześnie. Z całą pewnością zasługiwała by na poparcie w razie przyjęcia nie satysfakcjonujących rozwiązań