



Warszawa, 25-03-2022

PREZES
URZĘDU OCHRONY
DANYCH OSOBOWYCH
Jan Nowak

DOL.023.216.2022.WL.TG

Pan

Marcin Bosacki

Senator Rzeczypospolitej Polskiej

Przewodniczący

Komisji Nadzwyczajnej

**do spraw wyjaśnienia przypadków nielegalnej inwigilacji,
ich wpływu na proces wyborczy w Rzeczypospolitej Polskiej
oraz reformy służb specjalnych**

Senat Rzeczypospolitej Polskiej

ul. Wiejska 6

00-902 Warszawa

elektroniczna skrzynka podawcza ePUAP

/Kancelaria_Senatu/SkrytkaESP

Szanowny Panie Przewodniczący,

w odpowiedzi na pismo z dnia 1 marca 2022 r. – data wpływu do Urzędu Ochrony Danych Osobowych 2 marca 2022 r. – uprzejmie informuję, że zgodnie z art. 78 ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1781) przeprowadzanie kontroli przestrzegania przepisów o ochronie danych osobowych jest autonomiczną kompetencją Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych jako organu nadzorczego w rozumieniu art. 34 ust. 2 *rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679*

z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1, z późn. zm.¹⁾), powoływanego dalej z zastosowaniem skrótu „rozporządzenie 2016/679”. Organ nadzorczy korzysta z tej kompetencji z urzędu po przeprowadzeniu pogłębionej analizy zasadności i celowości przeprowadzenia danej kontroli. Nie można przy tym pominąć, iż podmiotom i organom nie służy prawo żądania przeprowadzenia kontroli przez organ właściwy w sprawie ochrony danych osobowych, gdyż pozostawałoby to w sprzeczności z niezależnym statusem tego organu.

Podkreślić jednocześnie należy, że w przedstawionej sprawie dotychczas nie wpłynęły do organu nadzorczego jakiegokolwiek skargi osób, których dane dotyczą, odnośnie przetwarzania ich danych osobowych przez CCC S.A., INFOR PL S.A., KOMEX S.A., P4 sp. z o.o., GTC S.A., VRG S.A., HTC Polska sp. z o.o. oraz PKN Orlen S.A. Organ właściwy w sprawie ochrony danych osobowych nie odnotował też, by wskazane wyżej podmioty zgłaszały, na podstawie art. 33 rozporządzenia 2016/679, naruszenie ochrony danych osobowych polegające na nieuprawnionej utracie kontroli nad, posiadanymi przez te podmioty, danymi osobowymi. Nie wpłynęły ponadto żadne zawiadomienia od właściwych sądów okręgowych o ewentualnym toczącym się postępowaniu o odszkodowanie za naruszenie przepisów o ochronie danych osobowych z tytułu opisywanych powyżej okoliczności²⁾.

Tym samym w oparciu o aktualnie dostępne informacje nie można wykluczyć, że załączone do pisma Pana Przewodniczącego sms-y nie pochodziły w rzeczywistości od wskazanych w nich podmiotów, lecz od podmiotu/podmiotów

¹⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 127 z 23.05.2018, str. 2 oraz Dz. Urz. UE L 74 z 04.03.2021, str. 35.

²⁾ Zgodnie z art. 79 ust. 1 rozporządzenia 2016/679: „[...] każda osoba, której dane dotyczą, ma prawo do skutecznego środka ochrony prawnej przed sądem, jeżeli uzna ona, że prawa przysługujące jej na mocy niniejszego rozporządzenia zostały naruszone w wyniku przetwarzania jego danych osobowych z naruszeniem niniejszego rozporządzenia.”. W myśl zaś art. 82 ust. 1 rozporządzenia 2016/679: „Każda osoba, która poniosła szkodę majątkową lub niemajątkową w wyniku naruszenia niniejszego rozporządzenia, ma prawo uzyskać od administratora lub podmiotu przetwarzającego odszkodowanie za poniesioną szkodę.”. W polskim systemie prawnym sprawy o powyższe roszczenia należą do właściwości sądów okręgowych (art. 93 ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych), a sąd okręgowy, do którego wniesiono pozew o roszczenie, o którym mowa w art. 79 ust. 1 lub art. 82 ust. 1 rozporządzenia 2016/679, jest obowiązany zawiadomić o tym organ właściwy w sprawie ochrony danych osobowych (art. 94 ust. 1 ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych).

podszycwajęcogo się/podszycwajęcych się pod CCC S.A., INFOR PL S.A., KOMEX S.A., P4 sp. z o.o., GTC S.A., VRG S.A., HTC Polska sp. z o.o. oraz PKN Orlen S.A.

Poczycwienie ustaleń w tym zakresie nalezy wszakze do organów ścigania posiadajęcych szerokie instrumentarium prawne i techniczno-organizacyjne dla wyjasnienia okolicznosci ewentualnego popełnienia przestępcstwa, a nie do organu nadzorczego.

Z przekazanych informacji nie wynika, aby takie dzialania byly w tej sprawie podejmowane przez poszkodowanych, jak rowniez, by osoby te występowaly do administratora o wyjasnienie okolicznosci przetwarzania danych ich dotyczęcych. Przypomniec zaś nalezy, iz kazda osoba, ktorej dane dotycza, ma, zagwarantowany w przepisach rozporzadczenia 2016/679, szereg praw i moze w kazdej chwili zwrócic się o informacje w zakresie przetwarzanych danych do administratora³⁾, czy tez ze skarga do organu nadzorczego. W przypadku wniesienia takiej skargi organ wlasciwy w sprawie ochrony danych osobowych bedzie zobowiazany zbadać sprawę w granicach kompetencji przyznanych mu na podstawie rozporzadczenia 2016/679⁴⁾.

Z wyrazami szacunku,

Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych
Jan Nowak

/ - dokument w postaci elektronicznej podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym /

³⁾ Na podstawie art. 15 w zw. z art. 12 rozporzadczenia 2016/679: „Osoba, ktorej dane dotycza, jest uprawniona do uzyskania od administratora potwierdzenia, czy przetwarzane sa dane osobowe jej dotyczęcne, a jezeli ma to miejsce, jest uprawniona do uzyskania dostępu do nich oraz następujęcych informacji: a) cele przetwarzania; b) kategorie odnośnych danych osobowych; c) informacje o odbiorcach lub kategoriach odbiorców, ktorym dane osobowe zostaly lub zostana ujawnione, w szczegolnoscii o odbiorcach w państwach trzecich lub organizacjach międzynarodowych; d) w miare moźliwosci planowany okres przechowywania danych osobowych, a gdy nie jest to moźliwe, kryteria ustalania tego okresu; e) informacje o prawie do ządania od administratora sprostowania, usuniecia lub ograniczenia przetwarzania danych osobowych dotyczęcego osoby, ktorej dane dotycza, oraz do wniesienia sprzeciwu wobec takiego przetwarzania; f) informacje o prawie wniesienia skargi do organu nadzorczego; g) jezeli dane osobowe nie zostaly zebrane od osoby, ktorej dane dotycza - wszelkie dostępane informacje o ich źrodle; h) informacje o zautomatyzowanym podejmowaniu decyzji, w tym o profilowaniu, o ktorym mowa w art. 22 ust. 1 i 4, oraz - przynajmniej w tych przypadkach - istotne informacje o zasadach ich podejmowania, a takze o znaczeniu i przewidywanych konsekwencjach takiego przetwarzania dla osoby, ktorej dane dotycza.”. Informacje powyższe powinny być przekazane w zwięzłej, przejrzystej, zrozumialej i latwo dostępanej formie, jasnym i prostym jezykiem.

⁴⁾ Art. 58 rozporzadczenia 2016/679.