



**ZARZĄD**

O.A.0531/3/20

Warszawa, 2 stycznia 2020 roku

**PREZES**

Andrzej Płonka  
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

**WICEPREZESI**

Tadeusz Chrzan  
POWIAT JAROSŁAWSKI

Jan Grabkowski  
POWIAT POZNAŃSKI

Jerzy Kolarz  
POWIAT BUSKI

Adam Krzysztoń  
POWIAT ŁANCUCKI

Krzysztof Maćkiewicz  
POWIAT WĄBRZESKI

Marian Niemirski  
POWIAT PRZYSUSKI

Sławomir Snarski  
POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski  
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

**CZŁONKOWIE**

Mariusz Bieniek  
POWIAT PŁOCKI

Mirosław Czapla  
POWIAT MALBORSKI

Jarosław Dudkowiak  
POWIAT GŁOGOWSKI

Ewa Janczar  
MIASTO NA PRAWACH POWIATU  
m.st. WARSZAWA

Józef Matysiak  
POWIAT RAWSKI

Andrzej Nowicki  
POWIAT PISKI

Wojciech Pałka  
POWIAT KRAKOWSKI

Dariusz Szustek  
POWIAT ŁUKOWSKI

Tomasz Tamborski  
POWIAT KOŁOBRZESKI

Małgorzata Tudaj  
POWIAT KĘDZIERZYŃSKO-KOZIELSKI

Mirosław Walicki  
POWIAT GARWOLIŃSKI

**KOMISJA REWIZYJNA**

**PRZEWODNICZĄCY**

Józef Swaczyna  
POWIAT STRZELECKI

**Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO**

Andrzej Szymanek  
POWIAT WIERUSZOWSKI

**CZŁONKOWIE**

Zdzisław Brezdeń  
POWIAT OŁAWSKI

Andrzej Ciołek  
POWIAT GOŁDAPSKI

Zdzisław Gamański  
POWIAT CHEŁMIŃSKI

Andrzej Opala  
POWIAT ŁÓDZKI WSCHODNI

Waldemar Trelka  
POWIAT RADOMSKI

Jan Zalewski  
POWIAT SIEMIATYCKI

Bogdan Zieliński  
POWIAT WYSOKOMAZOWIECKI

**DYREKTOR BIURA**

Rudolf Borusiewicz

Szanowny Pan

**Jerzy Chróścikowski**

Przewodniczący Senackiej Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Szanowny Pan

**Zdzisław Pupa**

Przewodniczący Senackiej Komisji Środowiska

Szanowni Panowie Przewodniczący,

w związku z zaplanowanym na 9 stycznia br. wspólnym posiedzeniem Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Komisji Środowiska poświęconym rozpatrzeniu ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu ułatwienia zwalczania chorób zakaźnych zwierząt, Związek Powiatów Polskich wnosi o wprowadzenie do ustawy następujących poprawek:

- w art. 5 pkt 1 lit b. nadać brzmienie:

„1a. Podmiotowi, który poniósł koszty związane z realizacją nakazów, o których mowa w ust. 1 pkt 8a, 8b, 8c lit. b i c, pkt 8d i 9, przysługuje ze środków budżetu państwa zwrot kosztów faktycznie poniesionych w związku z realizacją tych nakazów.”

- w art. 5 pkt 2 lit. b nadać brzmienie:

„3a. Podmiotowi, który poniósł koszty związane z realizacją nakazów, o których mowa w ust. 3 pkt 8b, 8d lit. b i c, pkt 8e i 9, przysługuje ze środków budżetu państwa zwrot kosztów faktycznie poniesionych w związku z realizacją tych nakazów.”;

Uzasadnienie:

Zgodnie z obecnie obowiązującym art. 45 i 46 ustawy o z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zarządcy dróg

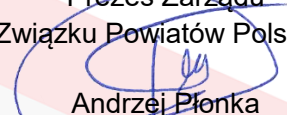
publicznych (zatem również zarządcy dróg gminnych i powiatowych) mogą zostać zobowiązani odpowiednio przez powiatowego albo wojewódzkiego lekarza weterynarii do wykładanie mat dezynfekcyjnych, a także ich utrzymywanie po wyłożeniu w stanie zapewniającym skuteczne działanie środka dezynfekcyjnego. Obecnie zarządcy drogi przysługuje z budżetu państwa zwrot poniesionych kosztów.

Przyjęta przez Sejm ustawa rozszerza obowiązki zarządców dróg publicznych do zamykania znajdujących się w pasach drogowych przejść dla zwierząt lub wykonywania przeszkód technicznych, w szczególności budowę ogrodzeń lub zabezpieczeń technicznych. Jednak w art. 45 ust. 1a oraz art. 46 ust. 3a nadal ograniczono odpowiedzialność budżetu państwa za koszty tych działań wyłączenie do kosztów wyłożenia mat dezynfekujących.

O ile nakazanie zamykania przejść dla zwierząt nie budzi wątpliwości, o tyle obowiązek budowania ogrodzeń i zabezpieczeń technicznych, będzie rodził po stronie jednostek samorządu terytorialnego ogromne nakłady finansowe. Samorządy zarządzają 95% dróg publicznych w Polsce (przeszło 400 tys. km). Tymczasem w projekcie ustawy przedłożonym w Sejmie zawarto oczywiście nieprawdziwe stwierdzenie, że ustawa nie będzie miała wpływu na budżet jednostek samorządu terytorialnego. Nie kwestionujemy konieczności podejmowania wszelkich możliwych działań mających a celu walkę z ASF, niemniej jednak należy przypomnieć, że zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt jest zadaniem administracji rządowej.

Dla porządku dodam, że Związek Powiatów Polskich, z naruszeniem regulacji zawartych w art. 36 ust. 6 Regulaminu Sejmu, został pozbawiony możliwości zaprezentowania opinii do projektu na etapie prac w Sejmie. Projekt do zaopiniowania otrzymaliśmy w dniu 20 grudnia tj. w dniu w którym ustawa została przyjęta przez Sejm.

Z poważaniem

Prezes Zarządu  
Związku Powiatów Polskich  
  
Andrzej Piłonka

Do wiadomości:

Dariusz Salamończyk – Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu