

---

**Od:** Jarosław Wyrembak  
**Wysłano:** 28 listopada 2019 23:55  
**Do:** Komisja Praw Człowieka, Praworządności i Petycji  
**Temat:** [Fwd: [Fwd: w sprawie publikacji "Trybunał opuszcza najstarszych"]]

---

**Temat:** [Fwd: w sprawie publikacji "Trybunał opuszcza najstarszych"]  
**Od:** Jarosław Wyrembak <  
**Data:** Pon, 11/25/2019 08:54 AM  
**Do:** sędziowie <  
**Dw:** Julia Przyłębska <

---

**Temat:** w sprawie publikacji "Trybunał opuszcza najstarszych"  
**Od:** Jarosław Wyrembak  
**Data:** Czw, 10/24/2019 12:34 PM  
**Do:**  
**Dw:**

Warszawa, dn. 24 października 2019 roku

Dr hab. Jarosław Wyrembak,

sędzia Trybunału Konstytucyjnego,

profesor Akademii Ekonomiczno-Humanistycznej w Warszawie

**Szanowna Pani Posel**

**Anna Maria Siarkowska**

**Szanowna Pani Poseł,**

W związku z publikacją „Naszego Dziennika” pod tytułem „Trybunał opuszcza najslabszych”, zamieszczoną w wydaniu z dnia wczorajszego (to jest: z 23 października br.), mając na uwadze tam zawarte stwierdzenie Pani Poseł o sędziach, którzy „nie wykonują swoich konstytucyjnych obowiązków”, uprzejmie zwracam się do Pani Poseł o publikację na łamach „Naszego Dziennika” oświadczenia precyzującego słowa Pani Poseł, gdyż w moim przekonaniu użyta przez Panią Poseł generalizacja jest krzywdząca dla sędziów pozostających w gotowości do orzekania w sprawie wniosku, którego dotyczy powołana na wstępie publikacja (według mojej oceny, wspomniana generalizacja może nawet oznaczać naruszenie ich dóbr osobistych).

Jak zapewne Pani Poseł wiadomo, osobą odpowiedzialną za przygotowanie i przedstawienie sędziom Trybunału projektu rozstrzygnięcia jest sędzia sprawozdawca. Osobą władną do zarządzania terminu narady, terminu rozprawy i terminu ogłoszenia orzeczenia jest zaś przewodniczący składu orzekającego.

Mając na uwadze treść powołanej na wstępie publikacji, uprzejmie informuję nadto Panią Poseł, że w związku z praktykami, które mają miejsce w Trybunale Konstytucyjnym, w trakcie ostatniego posiedzenia Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Trybunału Konstytucyjnego w dniu 17 września br., do protokołu z przebiegu tegoż posiedzenia – oraz na ręce Pani Prezes - w trakcie Zgromadzenia złożyłem dokumenty, których scan uprzejmie przesyłam wraz z niniejszym mailem; uprzejmie przesyłam nadto treść pism poprzedzających złożenie przeze mnie dokumentów, o jakich wyżej mowa.

Pozwalam sobie wyrazić przekonanie, że przekaz medialny problemu podniesionego przez Panią Poseł warto za każdym razem wiązać z akcentowaniem wyżej wskazanych okoliczności, gdyż generalizacje i uogólnienia – zwłaszcza z uwagi na wyjątkową rangę wskazanego przez Panią Poseł problemu – z jednej strony rozmywają kwestię odpowiedzialności osób legitymowanych do przedstawienia projektu orzeczenia i podejmowania czynności inicjujących rozpoznanie wniosku, ze strony drugiej zaś – w sposób niezasadny i krzywdzący rozciągają odpowiedzialność za

istniejący stan rzeczy na sędziów, którym prawo nie przyznaje uprawnień do inicjowania czynności koniecznych do rozpoznania wniosku, nawet tak ważnego jak ten, którego dotyczyła powołana na wstępie publikacja „Naszego Dziennika” (ochrona płodu ludzkiego i aborcje eugeniczne).

Zwracając się z niniejszym pismem do Pani Poseł, pozwalam sobie jednocześnie wyrazić pełne zrozumienie wobec sprzeciwu Pani Poseł wobec praktyk, które mają miejsce w Trybunale Konstytucyjnym – a także nadzieję, że wcześniej czy później zaistnieją warunki do zbadania w trybie prawnym, czy nie oznaczają one formy angażowania się urzędującej Prezes Trybunału Konstytucyjnego w aktywność o charakterze politycznym (w tym: w okresie wyborczym), z wykorzystaniem uprawnień wynikających z faktu pełnienia funkcji Prezesa Trybunału Konstytucyjnego.

**Z wyrazami szacunku – serdecznie Panią Poseł pozdrawiam**

Dr hab. Jarosław Wyrembak,

sędzia Trybunału Konstytucyjnego

