Szanowny Panie Rzeczniku

Wnoszę o odrzucenie projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks rodzinny i opiekuńczy, ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz – Kodeks karny z dnia 4 lutego 2020 r. (druk 63), który stanowi realizację postulatów zawartych w petycji „Stop alienacji rodzicielskiej" PW-9-01/17 wniesionej do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 2 kwietnia 2017 r.
W myśl ustawy o petycjach Art. 12. 1. Podmiot właściwy do rozpatrzenia petycji może pozostawić bez rozpatrzenia petycję złożoną w sprawie, która była przedmiotem petycji już rozpatrzonej przez ten podmiot, jeżeli w petycji nie powołano się na nowe fakty lub dowody nieznane podmiotowi właściwemu do rozpatrzenia petycji.
"Zapisy legislacyjne wskazujące na opiekę naprzemienną jako priorytetowy sposób sprawowania władzy rodzicielskiej oraz penalizujące zachowania polegające na tzw. utrudnianiu lub umożliwieniu wykonywania kontaktów lub sprawowania opieki nad małoletnim lub osobą nieporadną są sprzeczne z prawem i standardami międzynarodowymi. Naruszają one m.in. art. 31 ratyfikowanej przez Polskę Konwencji Rady Europy o przeciwdziałaniu przemocy wobec kobiet i przemocy domowej, który zobowiązuje strony Konwencji do podjęcia niezbędnych środków, w tym prawnych, które zapewnią, że kwestie przemocy wobec kobiet i przemocy domowej będą brane pod uwagę przy orzekaniu o prawie do opieki i kontaktów. Ponadto państwa, które ratyfikowały Konwencję są zobowiązane wprowadzić takie rozwiązania prawne, które zapewnią, że wykonywanie prawa do opieki i kontaktów nie będzie stanowiło zagrożenia dla bezpieczeństwa pokrzywdzonej kobiety lub dziecka. Należy także wskazać na Konwencję o Prawach Dziecka, która w art. 9 ust. 1 mówi wyraźnie, że oddzielenie dziecka od rodzica może być konieczne ze względu na najlepiej pojęte interesy dziecka np. w wypadku nadużyć, zaniedbań dziecka, gdy każde z rodziców mieszka oddzielnie. Konwencja w art. 3. ust. 3 wskazuje, że we wszystkich działaniach dotyczących dzieci, podejmowanych m.in. przez władze ustawodawcze i sądownicze sprawą nadrzędną powinno być zabezpieczenie interesów dziecka. Wbrew temu, co twierdzą autorzy petycji, kiedy rodzice dziecka rozstają się i zamieszkują oddzielnie, opieka naprzemienna nie zawsze jest rozwiązaniem służącym interesom i dobru dziecka oraz realizacji jego praw. Ojciec, który stosował lub stosuje przemoc wobec dziecka lub jego matki nie jest dobrym rodzicem i nie będzie właściwie sprawował opieki naprzemiennej, m.in. dlatego że słabo kontroluje swoje emocje i zachowanie. Należy pamiętać, że w sytuacji rozstania, kiedy sprawca ma poczucie, że traci kontrolę nad swoją ofiarą, dochodzi do eskalacji przemocy. Mężczyzna, który ma silną potrzebę kontroli swojej partnerki nierzadko wykorzystuje także dzieci do szantażowania jej, wywierania presji, aby wróciła. Może to być także groźba, że zabierze dzieci, zrobi sobie i im krzywdę. Jak wskazują statystyki samobójstw rozszerzonych, nie są to niestety tylko groźby."https://cpk.org.pl/wp-content/uploads/2020/07/Stanowisko-Centrum-Praw-Kobiet-ws.-opieki-naprzemiennej.pdf
Prokurator generalny Włoch uznał alienację rodzicielską za niekonstytucyjną. :"Zdaniem prokuratora Sądu Najwyższego, postanowienie sędziego o umieszczeniu dziecka w rodzinnym domu opieki pozbawia go pieczy matki "narusza to nie tyle zasadę prawa dziecka do obojga rodzicówr, ale prawo dziecka do zachowania ciągłości uczuciowej i opieki z matką, a także narusza jego prawo do ochrony siedliska domowego (...), które przez stałe orzecznictwo musi być chronione jako miejsce, które najbardziej sprzyja harmonijnemu rozwojowi psychofizycznemu małoletniego ".
https://alleyoop.ilsole24ore.com/2021/03/22/procura-cassazione-alienazione-genitoriale-incostituzionale/?refresh_ce=1
W związku z powyższym wnoszę o odrzucenie druku 63 i nie procedowanie bliźniaczych projektów w przyszłości.
Z poważaniem
U. M.-P.