Szanowni Państwo, W imieniu Stowarzyszenia Tata Dzieciom przedstawiam stanpowisko Stowarzyszenia Tata Dzieciom dotyczące proponowanych zmian zawartrych w druku nr 63. Szczegółowo Stowarzyszenie odnosi się do nich w załączniku do niniejszej odpowiedzi Z wyrazami szacunku M. W.

Stowarzyszenie Tata Dzieciom

Ul Dygasińskiego 26/1

30-820 Kraków

Kraków 2020-03-05

OPINIA STOWARZYENIA TATA DZIECIOM

Dot. Zmian w Kodeksie Rodzinnym i Opiekuńczym

Druk Senacki nr 63

Szanowni Państwo,

Niniejsza zmiana w kodeksie jest wręcz niezbędna. Sędziom pozostawiona została zbyt wielka swoboda orzekania, przez co sędziowie ignorują współczesne osiągnięcia nauki szczególnie w zakresie psychologii i psychologii klinicznej, orzekając jak w fabryce wg utrwalonych przez lata wzorców i schematów orzekania. Wprowadzone w 2015 roku zmiany dopuszczające w sposób niejawny opiekę naprzemienną również okazały się niewystarczające, a część sędziów wręcz je zignorowała.

Współczesne osiągnięcia nauki pozwalają w pełni na stwierdzenie że opieka naprzemienna - wbrew stereotypowym twierdzeniom - nie jest szkodliwa dla dziecka, a dzieci wychowywane w tej formie opieki rozwijają się korzystniej od dzieci wychowane przez samotnego rodzica. Potwierdzają to choćby badania pani prof. Elżbieta Trzęsowska-Greszta Katedra Rodziny USKW, czy też psychologa klinicznego, dr Ewa Milewska

Niestety choć sędziowie są o tym informowani ignorują ten fakt.

Wprowadzenie opieki naprzemiennej jako 1szej preferowanej (nie mylić z obligatoryjną) formy opieki w przypadku rozstania rodziców

1. skróci czas postępowań skoro preferowana będzie ta forma opieki
2. zabezpieczy dziecko pozwalając mu utrzymać dotychczasowy kontakt z obojgiem rodziców minimalizując skutki rozstania rodziców
3. zmniejszy poziom eskalacji konfliktów które przybierają na sile proporcjonalnie do czasu trwania postępowania

4. pozwoli w pełni i faktycznie zaimplementować przepisy prawa europejskiego do polskiego porządku prawnego. Obecnie przepisy Konwencji Praw Dziecka, czy Konwencji Praw Czlowieka, dezyderat nr 4 , czy rezolucja Rady Europy nr 2079 to całkowicie martwe przepisy
5. Zmniejszyć ilośc skarg do ETPC i zmniejszyć ilość przegrywanych przez Polskę spraw w ETPC 20 na 29 spraw dotyczacych art 8 KPCz spraw Polska przegrywa przez Trybunałem w Strasburgu
6. Zmniejszenie ilości wypłat odszkodowań z tytułu naruszenia przez Polskę art 8 EkPcz – oszczędności w budżecie Państwa

Odnosząc się do zmian **art 207 KK** poprzez dodanie **art 207a KK** wskazać należy iż działanie rodzica uniemożliwiającego kontakty jest
1. przemocą psychiczną wobec dziecka wymienioną wprost w rozporządzeniu MPiPS w zakresie Niebieskiej Karty zał A i dalsze [1]
2. działaniem zagrażającym zdrowiu psychicznemu dziecka art 160 KK
3. destrukcją w rozwoju młodego człowieka z krótko i długoterminowymi skutkami, przeważnie na całe życie, co zostało w sposób wystarczajacy dowiedzione naukowo
4. doprowadzaniem dziecka do rozstroju zdrowia przez zmiany w zachowaniu i zmiany w psychice dziecka.
WHO dostrzegając problem i uznając go za zdefiniowany zdiagnozowany w kwietniu 2019 roku wprowadziło alienację rodzicielska do nowej klasyfikacji chorób ICD 11 pod kodami QE52.0 i QE 52.1

Skutki nierespektowania praw dziecka do posiadania obojga rodziców już są widoczne w różnych sferach funkcjonowania Państwa Polskiego – głownie społecznej, zdrowia, demografii:
1. Zaburzenia zachowania oraz psychiczne i radykalny napływ zaburzonych jednostek doprowadził do zapaści psychiatrii dziecięcej w Polsce
2. Radykalny spadek urodzin dzieci. Młodzi mężczyźni wybierają model życia bez dziecka z obawy że w wyniku rozstania niemal na pewno dziecko stracą na skutek działań sądów rodzinnych. Skutkuje to lawinowym spadkiem urodzeń co już dzisiaj zagraża gospodarce Państwa
Niestety "tsunami" gospodarcze związane spadkiem urodzeń jest dopiero przed nami
Z uwagi na ograniczone ramy niniejszej opinii nie sposób rozwinąć wszystkich punktów zasygnalizowanych w opinii.

[1] https://www.gov.pl/attachment/74a08578-1229-4a2a-8294-fff74e620f04

Brak dotychczas w polskim prawie rodzinnym regulacji zawartych w projekcie, a zawartych w druku nr 63 spowodował już powstanie problemów społecznych, gospodarczych i ekonomicznych które będą się w dalszym ciągu pogłębiać niosąc za sobą coraz większe problemy. Nie sposób też nie wskazać, jak brak uregulowań prawnych i działania sądów rodzinnych wpływają na degradację osobowości rodziców poddanych procesowi eksterminacji i pchających ich do desperackich czynów samobójczych, bądź co gorsza samobójstw rozszerzonych, motywowanych niewydolnością systemu sądownictwa rodzinnego. Znamiennym przykładem jest niedawny przypadek Szymona S[2]. który nie był w stanie wyegzekwować orzeczenia o kontaktach z własnymi dziećmi. Stan psychiczny Szymona S. (lekarza psychiatry) pchnął go do desperackiego czynu, zmierzającego do samospalenia na terenie Sądu bądź chęci bycia zastrzelonym przez funkcjonariuszy mających zagwarantować bezpieczeństwo w Sądach. Oczywistym jest że czyn taki należy potępić jednakże obrazuje on do jakiego poziomu zniszczenia emocjonalnego człowieka prowadzi brak uregulowania prawnego w zakresie pieczy naprzemiennej, a przede wszystkim niemożnośc jego wyegzekwowania

Polska jest ojczyzną Konwencji Praw Dziecka. Czas by w kraju w który zrodziła się idea ochrony praw dziecka, kraj ten był wzorem do naśladowania a nie był Kajmanami Rodzicielskimi jak to się dzieje obecnie

Z wyrazami szacunku
Marek Waligóra
Sekr Stow. Tata Dzieciom

[2] https://www.tvp.pl/regiony-tvp/regiony/szczecin/aktualnosci/na-sygnale/zranil-ochroniarza-probowal-podpalic-sad-pierwszy-dzien-procesu-szymona-s/46710025