

Dzień dobry,

Przesyłam moje uwagi i przemyślenia dotyczące tzw. druku 550.

W załączniku przesyłam pismo SSR dr Dominika Czeszkiewicza z Stowarzyszenie Sędziów Themis. Dotyczące możliwego wykorzystania pomówień o przemoc do legalizowania utrudniania kontaktów.

§ 3. Sąd opiekuńczy nie przyznaje prawa do kontaktów z dzieckiem osobie, która stosowała przemoc, o której mowa w art. 11a ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz. U. z 2021 r. poz. 1249).”;

Czy poniższy artykuł będzie również dotyczy stosowania przemocy alienacji rodzicielskiej?

Należy zwrócić uwagę, że przemoc ma bardzo wiele odcieni od przemocy fizycznej, finansowej, psychicznej, emocjonalnej.

#### **Uchwała Sądu Najwyższego z dnia 31 marca 2021 r.**

**Przestępstwem z użyciem przemocy w rozumieniu art. 41a § 1 k.k. jest każde przestępstwo, które faktycznie popełnione zostało z użyciem przemocy, przy czym użyte w tym przepisie słowo „przemoc” obejmuje zarówno przemoc fizyczną, jak i psychiczną.**

**Czy stosowanie izolacji i utrudniania kontaktów dziecka z rodzicem (z reguły ojcem) będzie skutkowało odebrania rodzicowi (z reguły matce) prawa do kontaktów ze względu na stosowanie przemocy psychicznej względ dziecka przez tzw. rodzica pierwszoplanowego?**

**Na kim będzie spoczywał ciężar dowodowy stosowania przemocy?**

**Czy konsultowaliście Państwo projekt druku 550 z Fundacją Dajemy Dzieciom Siłę?**

**Co dzieje się z drukiem 63?**

Czy sztuczne zawyżanie alimentów jest przemocą finansową?

Pozdrawiam,

B. D.



stowarzyszenie@themis-sedziowie.eu 12:44

do w .p [więcej](#) ...

Szanowny Panie,  
w odpowiedzi na Pańską wiadomość, uprzejmie przekazuję odpowiedź  
Sędziego Czeszkiewicza - członka Zarządu Stowarzyszenia Sędziów Themis:  
\*Szanowny Panie,  
w imieniu Stowarzyszenia Sędziów Themis bardzo dziękuję Panu za Pana informacje i analizę projektu senackiego ustawy o zmianie ustawy – Kodeks rodzinny i opiekuńczy, ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury - Senacki druk nr 550 z dnia 29.10.2021r. Pana pismo zostało poddane szczegółowej analizie zarządu Stowarzyszenia. Zgadząmy się z Panem, że zgodnie z Konstytucją, Europejską Konwencją Praw Człowieka, Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej, a także Dyrektywą unijną dotyczącą domniemania niewinności, nie wolno nawet mówić o osobie podejrzanej – sprawca. Zgadząmy się również, że to dobro



Odpowiedz



Przenieś



Usuń



Więcej



Lubię to!



Dodaj komentarz



Udostępnij



dziecka powinno być wartością nadrzędną i w sposób należyty zabezpieczoną procesowo również, jak Pan sugeruje poprzez wykluczenie decyzji opartych na pomówieniu. Z przykrością również potwierdzamy, że w obrocie prawnym mogą funkcjonować niekonstytucyjne akty prawne, co jest efektem upośledzenia m in. działalności Trybunału Konstytucyjnego. To na obywatelach, jak Pan oraz na niezależnych sądach obecnie spoczywa ciężar stosowania Konstytucji wprost. To obywatele, jak Pan reagują w różny sposób na próby łamania prawa, Konstytucji, czego Pana pismo do Stowarzyszenia, jest jednym z przykładów.

Jeszcze raz serdecznie dziękujemy za Pana stanowisko, które traktujemy jako wyraz Pana troski o stan prawodawstwa w RP, zobowiązujemy się poddać je gruntownej i rzeczowej analizie.

Z wyrazami szacunku  
imieniu zarządu  
Dominik Czeszkiewicz\*

W  
SSR dr

Łączę wyrazy szacunku,  
R W  
asystentka Zarządu Stowarzyszenia Sędziów  
Themis



Odpowiedz



Przenieś



Usuń



Więcej