

Cała Polska, dnia 21.11.2021 r.

Do:

Komisji Ustawodawczej

Komisji Rodziny Polityki Senioralnej i Społecznej

Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji

dotyczy: zmiany przepisów prawa zawartych w **druku 550**

Szanowna Komisjo,

jako grupa społeczna rodziców oraz babć i dziadków, którzy na skutek alienacji rodzicielskiej dokonywanej przez jednego z rodziców w stosunku do swoich dzieci i braku ochrony prawnej tych dzieci, utracili więzi w wnuczętami -

domagamy się usunięcia z procesu legislacyjnego druku 550 i podjęcia procedowania druku 63.

Jesteśmy zdumieni, kolejną niską „jakością” projektu zmian prawa opiekuńczego zawartą w druku 550, który nie tylko nie poprawi wadliwego, bo nieskutecznego prawa rodzinnego, lecz wręcz pozbawi dzieci z polskich rodzin podstawowego i naturalnego prawa do doświadczania miłości opieki i wychowywania od obojga rodziców w sytuacji ich rozstania, a także udziału w tej opiece dziadków.

Jak w praktyce, a tym samym w rzeczywistości, wygląda ochrona tego podstawowego prawa polskich dzieci - usłyszeliśmy z mównicy sejmowej dnia 26 kwietnia 2019 r. w czasie pierwszego czytania rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy, tj. Kodeks rodzinny i opiekuńczy oraz niektórych innych ustaw (druki nr 3254 i 3254-A) i była to wypowiedź Sekretarza Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości Michała Wójcika, który między innymi odniósł się do problemu wykonywania kontaktów dziecka z rodzicem z którym nie mieszka, orzeczonych bądź zabezpieczonych postanowieniem Sądu.

Usłyszeliśmy, że **tylko w 2018 r.** wpłynęło do Sądów rodzinnych **4417** wniosków o

wykonanie kontaktów, w wyniku tych postępowań: w **782** sprawach Sądy wydały postanowienie o zagrożeniu karą pieniężną za nie wykonanie postanowień o kontaktach, oraz **215** postanowień o nakazanie zapłaty.

Cały oddział 6 KPC (Sprawy dotyczące wykonywania kontaktów z dzieckiem) jest wadliwy, bardzo szkodliwy i wzmacniający negatywne zjawisko alienacji rodzicielskiej, jak również i przepisy o władzy rodzicielskiej, które doczekały się już publikacji naukowej, *Władza rodzicielska na tle konfliktów aksjologicznych – niektóre uwagi de lege lata i de lege ferenda. Czy polskie prawo chroni dobro dziecka?* [w:] *Władza rodzicielska – wybrane zagadnienia regulacji i praktyki prawnej*, red. P. A. Gryguć, K. Kuryłowicz, A. Pawełko, E. Szachniewicz, Białystok 2020.

Dlaczego nie chroni się prawa dziecka do obojga rodziców (rodzice mają przecież prawny obowiązek wykonywania swojej pieczy nad dzieckiem) – po rozpadzie rodziny?

Uchwalenie przepisów o kontaktach pogłębiło tylko te problemy prawa rodzinnego, zwłaszcza w sytuacji stosowania przemocy alienacji rodzicielskiej – o czym chyba co niektórzy parlamentarzyści nie chcą pamiętać (sic!). Pisał już o tym Rzecznik Praw Dziecka, Pan Marek Michałak w 2013 roku i w następnych latach. Nie macie Państwo o tym wiedzy, że nasze prawo jest złe, bo jest konfliktogenne, a jednocześnie sprzyjające stosowaniu alienacji rodzicielskiej?

W 2018 r. w sądach rodzinnych, było zgłoszonych aż **4417** takich prób odseparowania dziecka od rodzica z którym dziecko nie mieszka, przez rodzica sprawującego bezpośrednią pieczę nad dzieckiem. Poza sądem, takich spraw było więcej, bo nie zawsze dany rodzic wnosi wniosek do sądu o egzekucję kontaktów.

Sprawy o wykonanie kontaktów, tj. sprawy o egzekucję kontaktów przebiegają dwuetapowo: najpierw należy wnieść o zagrożenie nakazaniem zapłaty - w 2018 r. Sądy wydały **782** takich postanowień, co stanowi **17,7 %** wszystkich wniosków o egzekucję.

W sytuacji gdy zagrożenie nakazaniem zapłaty nie powstrzymuje rodzica od dalszego utrudniania lub uniemożliwiania kontaktów dziecka z drugim rodzicem, na wniosek rodzica uprawnionego, sąd wszczyna drugi etap egzekucji - nakazanie zapłaty - w 2018 r, sądy wydały **215** takich postanowień co stanowi **4,867 %** wszystkich wniosków o egzekucję kontaktów.

To wszystko trwa latami, bo właśnie takie mamy przepisy prawa, które systemowo wpisują się utrwalanie alienacji rodzicielskiej, o czym w końcu napisano na Forum Polityki Kryminalnej (załączam link do publikacji naukowej o problemie alienacji rodzicielskiej: *Wpływ*

alienacji rodzicielskiej na kondycję psychiczną dzieci i młodzieży w Polsce w sytuacji rozpadu rodziny

link do artykułu: <https://www.journals.us.edu.pl/index.php/FPK/article/view/12675/9839>

Na skutek tych wadliwych i konfliktogennych przepisów, w 2018 r. spośród **4417** spraw o egzekucję kontaktów dziecka z jednym z rodziców **tylko 997** (czyli 22,5 % wszystkich spraw) - znalazło zakończenie w postaci egzekucji postanowień o kontaktach.

Zatem tylko w 2018 r. w blisko 80 % spraw o egzekucję kontaktów, dzieci nie uzyskały żadnej ochrony prawnej.

Zmiany zaproponowane w druku 550, w żaden sposób nie poprawią tych statystyk, autorzy nawet nie pokusili się, by uzasadnić w jaki sposób wprowadzone przez nich zmiany: poprawią sytuację dzieci alienowanych (?), poprawią egzekucję kontaktów (?), czy i w jaki sposób przyspieszą postępowanie o egzekucję kontaktów (?) .

Rozpad rodziny staje się plagą w Polsce, dlatego należałoby zmienić w ogóle przepisy w KRiO i w KPC starać się zniwelować dzieciom tę szkodę rodzicielską, jaka zawsze wynika z rozejścia się jego rodziców. Dlatego też należałoby maksymalnie ograniczać szerzącą się alienację rodzicielską dzieci od rodzica, z którym dziecko nie mieszka. Pandemia dodatkowo pogarszała stan i tak już niskiej ochrony praw dziecka w Polsce.

Alienacja rodzicielska, stała się plagą, z którą nie radzą sobie ani sądy, ani psychologowie, ani pracownicy OZSS-ów, ani szkoły i przedszkola – dając tym samym przyzwolenie alienatorom na niewykonywanie postanowień sądowych, w których sędziowie kierując się dobrem dziecka zawarli prawa i obowiązki obojga rodziców i ich dzieci.

Nawet autorzy druku 550 potwierdzają, że rodzic zamiast zgodnie z prawem wystąpić o zmianę sposobu kontaktów, jeśli uważa że są niewłaściwe, może i ma prawo wg własnej oceny niewykonywać postanowień o kontaktach (sic!).

Dysfunkcyjny rodzic alienator z egoistycznych powodów może bezkarnie (w praktyce), uniemożliwiać dziecku jego relacje z drugim rodzicem i jego dalszą rodziną, może stawiać się ponad prawem, nie musi się liczyć z nikim i z niczym, może ignorować postanowienia sądowe, prawa i uczucia swoich dzieci, nawet nie musi występować o zmianę sposobu kontaktów (jeśli uważa, że orzeczony sposób kontaktów nie służy dziecku) – bo takie mamy prawo rodzinne. Alienator wie, że nie poniesie prawnych konsekwencji za naruszanie praw dziecka i drugiego rodzica.

Domagamy się penalizacji przemocy, jaką jest izolowanie dziecka od drugiego rodzica. Tak jak została ustanowiona odpowiedzialność karna za niealimentację, tak też winna być ustanowiona odpowiedzialność karna za naruszanie prawa dziecka do „kontaktów” z każdym z rodziców. Każdy z rodziców zawsze będzie miał możliwość wyboru – przestrzeganie praw lub poniesienie odpowiedzialności karnej za naruszanie prawa.

Według informacji Ministerstwa Sprawiedliwości, do polskich sądów co roku wpływa około 90 tys. spraw o rozwód lub separację. Tylko w 2019 r. około 65 tys. małżeństw skończyło się rozwodem, z czego około 57% dotyczyło małżeństw z dziećmi w wieku poniżej 18 lat. Zatem tylko w 2019 r. ok. 60 tys dzieci doświadczyło dramatu rozpadu rodziny – sądy orzekły dzieciom reglamentowanie czasu spędzonego z każdym z rodziców.

Czy w następnych latach powtórzyły się statystyki wykonania kontaktów z 2018 r. w którym w **blisko 80 % sprawach o egzekucję kontaktów, dzieci nie uzyskały żadnej ochrony prawnej?**

Skutkiem tego wadliwego prawa, alienowane dzieci są pozbawiane części swojej tożsamości, doświadczania miłości obojga rodziców i rodzin pochodzenia, doświadczania szczęśliwego beztrudnego dzieciństwa (o tym szczegółowo traktuje wyżej wskazana publikacja naukowa z Forum Polityki Kryminalnej, którą załączamy).

Mamy koniec 2021 r. W związku z wypowiedzią Sekretarza stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości, p. Michała Wójcika na posiedzeniu Komisji do Spraw Petycji 17-07-2019 cyt.: *Nie ma możliwości, abyśmy przedstawili bardzo dokładne informacje w tym zakresie (przyp. autora: w zakresie utrudniania kontaktów), nie tylko ze względu na wątpliwości doktrynalne (co to jest alienacja rodzicielska i zespół alienacji rodzicielskiej...) nie chcemy to wchodzić. Bazujemy na pewnych danych, które posiadamy w resorcie sprawiedliwości.* nasuwa się pytanie: czy Ministerstwo Sprawiedliwości zapoznało się (od 2019 r.) z dorobkiem naukowym w zakresie alienacji rodzicielskiej, by rozwikłać *wątpliwości doktrynalne*, o których wspomniał minister Wójcik?

Czy autorzy druku 550 poznali już skutki przemocy emocjonalnej, jaką jest alienacja rodzicielska na obecne i przyszłe życie polskich dzieci i całych rodzin? Próba wprowadzenia (druk 550) obligatoryjnego obowiązku wysłuchania dziecka przez sąd, jawi się jako „nieporozumienie”, bo z doświadczenia wiadomo, że alienowane dziecko jest „ustami” rodzica – alienatora (sic!).

Wysłuchanie przez sąd dziecka alienowanego, które poddawane jest przemocy emocjonalnej przez rodzica, który ma to dziecko do rozmowy z sędzią przygotować i do sądu przyprowadzić, jest „wylaniem dziecka z kąpielą”.

Wprowadzenie takiego zapisu do ustawy jest przysłowiowym „umyciem rąk” i obciążeniem wysłuchiwanego dziecka odpowiedzialnością za wyrok sądowy. Taki przepis stanowi już o instytucjonalnej przemocy wobec dzieci, co również szczegółowo wskazano w ww. artykule naukowym o alienacji rodzicielskiej.

W pełni popieramy argumentację dotyczącą pozbawiania dzieci kontaktów ze swoimi rodzicami, zawartą w opinii (do druku 550) Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury z dnia 12 listopada 2021 roku.

W imieniu babć i dziadków oraz rodziców dotkniętych przemocą alienacji rodzicielskiej

A G - B

B i Z F - W

U W - G

A W - C

K W - C

S Z - T

M R - Ś L

K i Z M - P

R M - L

S N - W

R S - Ś

W i E W - K

A S - B

N i R M - S

R K - P k K

J K - P k K

S M - P k W

R K - C M

B i W K - C k P

Załączam publikację naukową:

Wpływ alienacji rodzicielskiej na kondycję psychiczną dzieci i młodzieży w Polsce w sytuacji rozpadu rodziny

Załączam linki, z których pozyskałam informacje:

<https://www.sejm.gov.pl/sejm8.nsf/transmisje.xsp?unid=E1F7F7A2EB60D932C12583E7002D0BDE&fbclid=IwAR2FCoB6PWuYdCEL4hJmbiUzA2688Jj2EWz3IevUMRI7FvHI04VnZlx0uEs>

<https://www.sejm.gov.pl/Sejm8.nsf/biuletyn.xsp?skrrnr=PET-196&fbclid=IwAR1g7p3PIIWVgUmLHOZYIAizGm3umJTDWmNPPJDWt-SLqloIjDs3UWMHPbs>