



Polska Organizacja Handlu i Dystrybucji
Al. Ujazdowskie 41, 00-540 Warszawa
tel. +48 22 211 21 27, fax +48 22 378 11 47

Warszawa, 30 marca 2020 r.

Sz. P. Kazimierz Kleina
Przewodniczący
Komisja Budżetu i Finansów Publicznych
Senat RP

Szanowny Panie Przewodniczący,

W imieniu Polskiej Organizacji Handlu i Dystrybucji przekazuję kluczowe postulaty branży handlu detalicznego do pakietu regulacji na czas stanu zagrożenia epidemicznego, tzw. Tarczy Antykryzysowej. Mam nadzieję, że nasze postulaty, zgłaszane przez firmy odpowiedzialne za zaspokojenie kluczowych potrzeb społeczeństwa, tj. zaopatrzenie w żywność i wszystkie inne artykuły niezbędne do egzystencji, zostaną uwzględnione w toku dalszych prac legislacyjnych nad wspomnianym pakietem regulacji.

Niejasny zakres stosowania ustawy

Zwroty „z powodu COVID-19” oraz „w następstwie wystąpienia COVID-19” wielokrotnie pojawiają się w niniejszej ustawie. Sugerują one, że przewidziane regulacje (np. dotyczące pomocy pracodawcom) mogą być zastosowane tylko wówczas, gdy przypadki zarażenia COVID-19 wystąpiły w zakładzie pracy.

Uważamy, że zwrot ten powinien zostać zastąpiony np. przez zwrot „z powodu rozprzestrzeniania się SARS-CoV-2”. Taki jest bowiem cel ustawy, wynikający w szczególności z jej uzasadnienia. W przeciwnym razie zastosowanie ustawy będzie marginalne, a jej cel przekreślony.

1. Handel w niedziele – zmiany na czas epidemii i uchylenie ustawy od 1 lipca 2020 r.

Rekomendujemy w art. 15 i w zwrocie: „polegających na rozładowywaniu, przyjmowaniu i ekspozycji towarów pierwszej potrzeby” usunięcie zwrotu pierwszej potrzeby. Pojęcie to jest niejasne i będzie to rodzić wątpliwości w praktyce. Czy np. cytrusy albo awokado to towary pierwszej potrzeby? Kto będzie dokonywał oceny i według jakich kryteriów?

Postulujemy ponadto uzupełnienie przepisu o inne czynności związane z handlem, np. sanitarne przygotowanie sklepów, dezynfekowanie sklepu, wózków itp. Uważamy również, że okres obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego (epidemii) oraz okres 30 dni po jego odwołaniu powinny być traktowane jako jeden pełny okres zwolnienia z ograniczenia handlu.



Polska Organizacja Handlu i Dystrybucji

Al. Ujazdowskie 41, 00-540 Warszawa

tel. +48 22 211 21 27, fax +48 22 378 11 47

Propozycja brzmienia przepisu:

„Art. 15i. 1. W związku z zakażeniami wirusem SARS-CoV-2 w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego i w okresie 30 dni następujących po jego odwołaniu, a w przypadku ogłoszenia stanu epidemii – w okresie jego obowiązywania i w okresie 30 dni następujących po jego odwołaniu zakaz, o którym mowa w art. 5 ustawy z dnia 10 stycznia 2018 r. o ograniczeniu handlu w niedziele i święta oraz w niektóre inne dni (Dz. U. z 2019 r. poz. 466), nie obowiązuje w niedziele w zakresie wykonywania czynności związanych z handlem, polegających na rozładowywaniu, przyjmowaniu i ekspozycji towarów, kompletowaniu oraz wydawaniu wszelkich towarów klientom w umowach zawieranych z nimi na odległość, oraz powierzania pracownikowi lub zatrudnionemu wykonywania takich czynności lub innych czynności związanych z przygotowaniem placówki handlowej do sprzedaży. 2. Zwolnienie z zakazu, o którym mowa w ust. 1, nie obowiązuje w niedziele, w które przypada święto”.

W dalszej kolejności postulujemy dodanie w przepisach przejściowych przepisu uchylającego obowiązywanie ustawy z dnia 10 stycznia 2018 r. o ograniczeniu handlu w niedziele i święta oraz w niektóre inne dni (Dz. U. z 2019 r. poz. 466) od 1 lipca 2020 r. Uchylenie tej ustawy spowoduje dodatkowy impuls dla całej gospodarki, znacznie przyspieszający proces wzrostu gospodarki, tak potrzebny po czasie spowolnienia gospodarczego.

Propozycja brzmienia przepisu:

„Art. 58 Ustawa z dnia 10 stycznia 2018 r. o ograniczeniu handlu w niedziele i święta oraz w niektóre inne dni (Dz. U. z 2019 r. poz. 466) obowiązuje do dnia 1 lipca 2020 r.”

2. Podatek od handlu detalicznego od 1 stycznia 2022 r.

Ze względu na potrzebę wsparcia handlu detalicznego, jako kluczowego elementu gospodarki narodowej, w celu powrotu na ścieżkę wzrostu gospodarczego, postulujemy, aby przepis otrzymał następujące brzmienie:

„Art. 28 W ustawie z dnia 6 lipca 2016 r. o podatku od sprzedaży detalicznej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1433 i 2497) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 3 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) kasie rejestrującej – rozumie się przez to kasę rejestrującą, o której mowa w ustawie z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług;”;

2) w art. 6 ust. 3 otrzymuje brzmienie:



Polska Organizacja Handlu i Dystrybucji

Al. Ujazdowskie 41, 00-540 Warszawa

tel. +48 22 211 21 27, fax +48 22 378 11 47

„3. Przychód ze sprzedaży detalicznej określa się na podstawie wielkości sprzedaży zaewidencjonowanej przy użyciu kas rejestrujących oraz sprzedaży niezaewidencjonowanej zgodnie ze zwolnieniem określonym w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 111 ust. 8 i art. 145a ust. 17 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług.”;

3) w art. 11a wyrażenie „od dnia 1 lipca 2020 r.” zastępuje się wyrażeniem „od dnia 1 stycznia 2022 r.”

3. Opóźnienie wejścia kas online dla gastronomii od 1 stycznia 2021 r.

Skutki wprowadzenia stanu zagrożenia epidemicznego i stanu epidemii są szczególnie dotkliwe dla przedsiębiorców prowadzących placówki gastronomiczne – w związku z nałożonymi na nich ograniczeniami, o których mowa w § 6 ust. 1 pkt 1 lit. a oraz ust. 2 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii.

W odniesieniu do tych przedsiębiorców, zgodnie ze znowelizowaną ustawą o VAT, z dniem 30 czerwca 2020 r. ma wejść w życie obowiązek prowadzenia ewidencji sprzedaży przy użyciu kas rejestrujących online. Obowiązek ten oznacza konieczność wymiany posiadanych kas fiskalnych na urządzenia z funkcjonalnością online, a więc konieczność poniesienia istotnych nakładów finansowych związanych z ich zakupem i instalacją w placówkach. Wskazany obowiązek i związane z nim wydatki dotkną przy tym w szczególności podmioty zaliczane do mikro- i małych przedsiębiorców. Dla wielu z nich zakup tradycyjnych kas online będzie stanowił barierę ekonomiczną trudną do pokonania, a po nieuniknionym pogorszeniu ich sytuacji finansowej, związanej z ograniczeniami w prowadzeniu działalności w okresie trwania stanu zagrożenia epidemicznego i stanu epidemii – być może niemożliwą do pokonania. Jednocześnie – w sytuacji braku odpowiedniego rozporządzenia Ministra Finansów, którego wydanie umożliwia art. 111b ust. 3 ustawy o VAT, nie ma obecnie możliwości korzystania z tańszych rozwiązań wirtualnych, tj. kas fiskalnych online w formie oprogramowania – mimo że resort finansów rozpoczął już prace nad jego wydaniem¹.

W związku z tym postulujemy przedłużenie przewidzianego w art. 145b ust. 1 pkt 2 lit. a ustawy o VAT terminu wejścia w życie obowiązku korzystania z kas online przez przedsiębiorców prowadzących stacjonarne placówki gastronomiczne, co najmniej do czasu odwołania stanu epidemii lub stanu zagrożenia epidemicznego, albo wydania przez Ministra Finansów rozporządzenia umożliwiającego tej grupie podatników korzystanie z kas rejestrujących w formie oprogramowania na podstawie art. 111b ust. 3 tej ustawy.

Rozwiązanie takie jest wskazane również ze względu na konieczność ograniczenia ryzyka rozprzestrzeniania się wirusa SARS-CoV-2. Konieczność realizacji nowych obowiązków w tym zakresie w obecnie przewidzianym terminie ustawowym wiązałaby się z podwyższonym ryzykiem przenoszenia

¹ Projekt rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie kas rejestrujących mających postać oprogramowania (nr 41 w wykazie prac legislacyjnych Ministra Finansów).



Polska Organizacja Handlu i Dystrybucji

Al. Ujazdowskie 41, 00-540 Warszawa

tel. +48 22 211 21 27, fax +48 22 378 11 47

wirusa, wymagałaby bowiem dokonania zakupu odpowiednich urządzeń, ich transportu, instalacji i zapewnienia obsługi – potencjalnie przy zaangażowaniu dużej liczby osób (od samych przedsiębiorców, przez sprzedawców kas i ich instalatorów, po personel placówek handlowych, który wymaga przeszkolenia z obsługi nowych urządzeń), co dotyczy placówek zlokalizowanych na terenie całego kraju.

Propozycja przepisu:

„Art. 15z. Termin, o którym mowa w art. 145b ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług w odniesieniu do podatników, o których mowa w art. 145b ust. 1 pkt 2 lit. a tej ustawy przedłuża się do 1 stycznia 2021 r.”

4. Przedłużenie wydanych zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych

W związku ze specyfiką postępowania w sprawie wydawania zezwoleń na obrót hurtowy i sprzedaż napojów alkoholowych, ich uzyskanie w czasie trwania stanu epidemii może być istotnie utrudnione, a nawet niemożliwe. Uzyskanie zezwolenia wiąże się nie tylko z koniecznością fizycznego skompletowania szeregu dokumentów, w tym odpisów dokumentów poświadczonych notarialnie (np. dokumentów potwierdzających posiadany tytuł prawny do lokalu stanowiącego punkt sprzedaży), ale też zapewnienia odpowiedniej obsługi administracyjnej ze strony właściwych urzędów oraz zasięgnięcia opinii gminnej komisji rozwiązywania problemów alkoholowych (w przypadku zezwoleń detalicznych). Wskazane czynności wiążą się z podwyższonym ryzykiem rozprzestrzeniania wirusa SARS-CoV-2, a z obserwacji praktyki organów samorządu terytorialnego odpowiedzialnych za wydawanie zezwoleń wynika, że część z nich czasowo zrezygnowała z wszczynania postępowań w tej sprawie, a w części postępowanie to jest istotnie utrudnione w związku z ograniczeniami w funkcjonowaniu podmiotów i instytucji zaangażowanych w ten proces. Zwłaszcza, że § 10 ust. 1 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii dopuszcza ograniczenie zakresu zadań wykonywanych przez urzędy administracji publicznej wyłącznie do zadań niezbędnych dla zapewnienia pomocy obywatelom.

Wobec tego, przez wzgląd na ciągłość działalności przedsiębiorców posiadających zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych, wskazane jest wprowadzenie szczególnych rozwiązań ustawowych zapewniających, że wydane dotąd zezwolenia – wobec tymczasowego braku faktycznej możliwości uzyskania nowych – zachowają ważność. W związku z tym postulujemy przedłużenie ex lege ważności tych zezwoleń, w odniesieniu do których koniec okresu, na jaki zostały wydane przypada na czas trwania stanu zagrożenia epidemicznego – co najmniej do ogłoszenia jego zakończenia. Należy także podkreślić, że zezwolenia obejmują m.in. sprzedaż spirytusu używanego jako środek odkażający, którego szeroka dostępność może być kluczowa dla zapobiegania dalszemu rozprzestrzenianiu się wirusa.



Polska Organizacja Handlu i Dystrybucji

Al. Ujazdowskie 41, 00-540 Warszawa

tel. +48 22 211 21 27, fax +48 22 378 11 47

Z analogicznych względów konieczne jest także stworzenie trybu warunkowego uzyskiwania nowych zezwoleń. Sprawy nowych zezwoleń mogą być załatwiane milcząco, w trybie o którym mowa w art. 122a Kodeksu postępowania administracyjnego. Tryb ten powinien mieć wówczas odpowiednie zastosowanie również do postępowań wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy „osłonowej”.

Propozycja brzmienia przepisu:

„Art. 15z. 1. Zezwolenia, o których mowa w art. 9 ust. 1 i 2 oraz art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2019 r., poz. 2277), których ważność upływa w okresie obowiązywania stanu epidemii lub stanu zagrożenia epidemicznego ogłoszonych z powodu rozprzestrzeniania się SARS-CoV-2 – zachowują ważność przez okres 90 dni bezpośrednio następujących po odwołaniu tych stanów.

2. Sprawy zezwoleń, o których mowa w ust. 1 uznaje się za załatwione milcząco w sposób w całości uwzględniający żądanie wnioskodawcy, jeżeli wniosek o wydanie zezwolenia spełnia wymogi formalne, a w terminie 30 dni od daty jego doręczenia właściwemu organowi organ ten nie wniesie sprzeciwu w formie decyzji. Przepisów art. 18 ust. 3a i 3b ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz.U. z 2019 poz.2277) nie stosuje się.

3. Przepis ust. 2 stosuje się odpowiednio do postępowań w sprawie wydania zezwoleń, o których mowa w ust. 1 wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy.

4. Zezwolenia, o których mowa w ust. 1, uzyskane w trybie, o którym mowa w ust. 2 i 3, zachowują ważność przez cały okres trwania stanu epidemii lub stanu zagrożenia epidemicznego ogłoszonych z powodu rozprzestrzeniania się SARS-CoV-2 oraz przez 90 dni bezpośrednio następujących po ich odwołaniu.”

5. Zawieszenie wprowadzenia nowych obciążeń fiskalnych lub administracyjnych do końca 2020

Ze względu na potrzebę powrotu gospodarki na tory wzrostu gospodarczego i potrzebę szybkiego obniżenia bezrobocia po tąpnięciu gospodarczym jakim jest okres pandemii proponujemy swego rodzaju moratorium na wprowadzanie do końca tego roku wszelkich nowych obciążeń fiskalnych lub administracyjnych dla przedsiębiorców. Wydaje się że po zakończeniu okresu pandemii potrzeba przedsiębiorcom stabilności prawa bez wprowadzania nowych regulacji aby mogli skupić się na jak najszybszej odbudowie swoich firm co będzie z korzyścią dla całej gospodarki.

Propozycja brzmienia przepisu:

„Art. 91a Wszystkie przepisy nakładające na przedsiębiorców obowiązki o charakterze fiskalnym lub administracyjnym, które miały wejść w życie w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii lub w okresie do 31 grudnia 2020 r., wchodzi w życie 1 stycznia 2021.”



Polska Organizacja Handlu i Dystrybucji

Al. Ujazdowskie 41, 00-540 Warszawa

tel. +48 22 211 21 27, fax +48 22 378 11 47

6. Zawieszenie sankcji za uchybienie terminowi przesłania zawiadomienia o wykonaniu płatności na rachunek nie umieszczony na Białej Liście

Od 1 stycznia 2020 roku przedsiębiorcy muszą dokładnie weryfikować, czy rachunek bankowy kontrahenta, na jaki należy dokonać zapłaty, znajduje się na tzw. białej liście. Biała lista prowadzona jest od 1 września 2019 roku przez szefa Krajowej Administracji Skarbowej (KAS) i umożliwia sprawdzenie, czy dany kontrahent jest czynnym podatnikiem VAT. Wprowadzie wykaz numerów rachunków bankowych dostępny był już od 1 października 2019 r., to jednak dopiero od 1 stycznia 2020 r. obowiązują sankcje za przelew na rachunek spoza tej listy. Sankcje z tytułu uregulowania faktury na rachunek, który nie znajduje się na białej liście zostały określone w art. 117ba Ordynacji podatkowej. Począwszy od 1 stycznia 2020 r., przedsiębiorcy zobowiązani są wyłączyć z kosztów uzyskania przychodów wydatki opłacone na inny rachunek, niżli ujęty na białej liście podatników VAT, w odniesieniu do transakcji, których wartość przekracza 15 000 zł brutto. W sytuacji, gdy przedsiębiorca ujął w kosztach podatkowych wydatek, który nie został opłacony na rachunek sprzedawcy znajdujący się na białej liście, ma obowiązek pomniejszyć koszt uzyskania przychodów lub zwiększyć przychody (w sytuacji, gdy kwota kosztów podlegająca zmniejszeniu jest niewystarczająca). Dodatkowo przedsiębiorca, który dokona zapłaty na rachunek spoza białej listy podatników VAT, ponosi ryzyko odpowiedzialności solidarnej ze swoim kontrahentem za jego zaległości podatkowe, jeżeli kontrahent nie zapłaci należnego podatku VAT od danej transakcji. Odpowiedzialność ograniczona jest do zaległości podatkowych w części podatku od towarów i usług proporcjonalnie zapłaty.

Ustawodawca wprowadził szansę na uniknięcie sankcji za uregulowanie transakcji na rachunek, który nie znajduje się w wykazie, to jednak termin 3 dni od zlecenie przelewu, określony w art. 22p ust. 4 ustawy o PIT, na złożenie zawiadomienia ZAW-NR do naczelnika urzędu skarbowego o dokonaniu zapłaty na rachunek nieznajdujący się na białej liście podatników VAT, jest bardzo krótki w świetle ograniczeń dla przedsiębiorców - obywateli, i zdaje się być niewystarczający dla zapewnienia ochrony przedsiębiorców działających w dobrej wierze. Równie ważną kwestią jest także procedura zgłaszania rachunku polegająca na aktualizacji wpisów w Centralnej Informacji i Ewidencji o Działalności Gospodarczej (dla przedsiębiorców podlegających wpisowi do CEIDG) lub dokonania zgłoszenia aktualizacyjnego NIP we właściwym urzędzie skarbowym. Doświadczenie we współpracy z tysiącami franczyzobiorców ukazuje, że znaczna część przedsiębiorców nie posiada odpowiednich uprawnień (czy to kont, czy to dostępu do Internetu), aby dokonać tego w formie elektronicznej. Biorąc zatem pod uwagę istotne ograniczenia w czasie epidemii, właściwym zdaje się być wyłączenie na czas epidemii obowiązywania art. 117ba ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2019 r. poz. 900, z późn. zm.).



Polska Organizacja Handlu i Dystrybucji

Al. Ujazdowskie 41, 00-540 Warszawa

tel. +48 22 211 21 27, fax +48 22 378 11 47

Propozycja brzmienia przepisu:

„Art. 15zrz. W okresie obowiązywania stanu epidemii albo stanu zagrożenia epidemicznego ogłoszonych z powodu rozprzestrzeniania się SARS-CoV-2 nie stosuje się art. 117ba ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2019 r. poz. 900, z późn. zm.).”

Docelowo regulacja dotycząca przesyłania zawiadomienia o wykonaniu płatności na rachunek nie umieszczony na Białej Liście powinna obejmować wydłużenie terminu do 14 dni i zmianę urzędu właściwego do składania zawiadomienia z urzędu wystawcy faktury na urząd płacącego = zgłaszającego.

Propozycja brzmienia przepisu:

„Art. 117 ba ust. 3 Przepisów § 1 i 2 nie stosuje się, w przypadku gdy podatnik dokonujący płatności dokonał zapłaty należności przelewem na rachunek inny niż zawarty na dzień zlecenia przelewu w wykazie podmiotów, o którym mowa w art. 96b wykazy podmiotów prowadzone przez Szefa KAS ust. 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług, i złożył zawiadomienie o zapłacie należności na ten rachunek do naczelnika urzędu skarbowego właściwego dla płacącego fakturę w terminie 14 dni od dnia zlecenia przelewu.”

Niezależnie od powyższego wnosimy o rozważenie możliwości wprowadzenia przepisu, który pozwoli na jednorazowe zbiorcze zgłoszenie po odwołaniu stanu epidemii jednakże do urzędu właściwego dla podmiotu zgłaszającego, a nie do urzędów właściwych dla wystawcy faktury.

7. Badania medyczne pracowników

Lekarze innych specjalności powinni mieć obowiązek a nie możliwość kwalifikowania pracowników do pracy (badania wstępne) – w innym wypadku istnieje prawdopodobieństwo, że (np. w poczuciu braku doświadczenia) będą odmawiać, co będzie wzmagać paraliż związany z zatrudnieniem i pogłębiać kryzys. Dodatkowo, należy dookreślić znaczenie „W przypadku braku dostępności do lekarza uprawnionego do przeprowadzenia badania wstępnego lub kontrolnego”. Z przepisów nie wynika przy tym jednoznacznie, czy zapewniono „innym lekarzom” uprawnienia do przeprowadzenia badania wstępnego oraz kontrolnego i wydania odpowiednich zaświadczeń.

Po zakończonym stanie epidemii/zagrożenia epidemiologicznego postulujemy wydłużyć termin na badania do 60 dni (z uwago na ryzyko kumulacji w jednym momencie).



Polska Organizacja Handlu i Dystrybucji

Al. Ujazdowskie 41, 00-540 Warszawa

tel. +48 22 211 21 27, fax +48 22 378 11 47

8. UOKiK – regulacja cen i marż

Zgodnie z treścią zaproponowanego przepisu art. 8a. 1. „Minister właściwy do spraw ... w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw ... oraz ministrem właściwym do spraw ... może, w drodze rozporządzenia, ustalić maksymalne ceny lub maksymalne marże hurtowe i detaliczne stosowane w sprzedaży towarów lub usług mających istotne znaczenie dla ochrony zdrowia lub bezpieczeństwa ludzi lub kosztów utrzymania gospodarstw domowych”.

Stanowczo podnosimy, że regulacja dotycząca marż powinna zostać usunięta – nie ma żadnego racjonalnego uzasadnienia dla ich kontroli, poza tym mogłoby się to wiązać z szeregiem poważnych trudności organizacyjnych dla organów ochrony konkurencji wymagać długotrwałych kontroli przeprowadzanych u przedsiębiorców. Ten sam cel można osiągnąć przez stosowanie tylko cen maksymalnych, bez ingerencji w marżę.

Ponadto, odnośnie brzmienia projektu w obecnej treści, nasuwają się co najmniej następujące wątpliwości:

- gdzie będą określone towary lub usługi mające istotne znaczenie dla ochrony zdrowia lub bezpieczeństwa ludzi albo kosztów utrzymania gospodarstwa domowych (zwłaszcza, to ostatnie jest bardzo niedookreślone)? Czy to będzie to dokonywane według uznania organów państwa?
- brak szczegółowego określenia grup produktów, których miałyby dotyczyć regulacja;
- ustawa daje możliwość dosyć mocno uznaniowego ustalania różnych cen tych samych grup produktowych dla różnych grup podmiotów (głównie ze względu na kryteria obrotowe)
- brak obowiązku stosowania przez organ konkretnych przesłanek dla ustalenia cen lub marż.

Liczę, że nasze postulaty znajdą się w przyjętym przez Parlament pakiecie ustaw Tarczy Anty kryzysowej.

Z wyrazami szacunku

Renata Juskiewicz
Prezes POHiD