



Biuro Rzecznika
Małych i Średnich Przedsiębiorców

RMSP-764/2019/WPL



03980200273551
RPW/38402/2019 P
2019-12-16

KANCELARIA SENATU Kancelaria Ogólna
16. 12. 2019
nr RPW. 38402/2019 P
(podpis)

Warszawa, 16 grudnia 2019 r.

Pan
Kazimierz Kleina
Przewodniczący Komisji
Budżetu i Finansów Publicznych

Kancelaria Senatu RP
ul. Wiejska 4/6/8
00-902 Warszawa

Szanowny Panie Przewodniczy

nawiązując do posiedzenia komisji, które zaplanowane jest na 16 grudnia 2019 r. g. 12-ta, zgłaszam uwagi do ustawy o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej (druk senacki nr 20, druki sejmowe nr 41, 54 i 54-A).

do przepisu art. 1 pkt 3 Projektu:

Komentowane zmiany powodują możliwość skorzystania z instytucji „Małego ZUS+” tym przedsiębiorcom będącym osobami fizycznymi, którzy osiągnęli przychód z tytułu prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej nie wyższy niż 120 tys. zł (obecnie limit ten wynosi 30-krotność kwoty minimalnego wynagrodzenia obowiązującego w grudniu poprzedniego roku). W konsekwencji następuje zmiana charakteru powyższego wskaźnika z parametrycznego na zafiksowany. Niemniej jednak należy rozważyć docelowo znoszenie limitu obrotu 120 tys. zł poprzez ustanawianie zwiększonych progów przychodowych w poszczególnych latach na poziomie 2020 r. do 150 tys. 2021 r. do 500 tys. 2023 r. do 1 mln zł i 2024 r. bez ograniczeń przychodowych. Taka zmiana pozwoliłaby objąć „Małym ZUS+” tych najmniejszych przedsiębiorców, którzy co prawda osiągają większy przychód, ale ze



względu na specyfikę swojej działalności (mowa tu zwłaszcza o osobach trudniących się handlem, pośrednictwem czy innymi) nie przekłada się to na uzyskiwany przez nie dochód.

Szacuje się, że projektowana zmiana może objąć w 2020 r. ok. 320 tys. najmniejszych przedsiębiorców, tym niemniej pozostaje jednak jeszcze około 950 tysięcy przedsiębiorców, którzy nadal będą płacić składki „pełnym” ryczałtem, mimo że większość z nich uzyskuje miesięczny dochód niższy niż 6 tys. złotych, a więc niczym (oprócz tego, że mają średniomiesięczny przychód wyższy od 10 tys. zł. miesięcznie) nie różnią się od tych, którzy będą uprawnieni do zapłacenia ZUS od dochodu. Utrzymanie siebie i rodziny oraz inwestycje w rozwój firmy mogą być finansowane wyłącznie z dochodu, wyższy od 10 tys. zł miesięcznie przychód nie ma zupełnie na to wpływu.

Na podstawie wyliczeń przedstawionych w piśmie Ministra Rozwoju z 9 grudnia 2019 r. wiadomo, jakie będą skutki dla Sektora Finansów Publicznych¹.

Stopniowe znoszenie progu przychodowego

Rok	Próg przychodowy (tys. zł)	Współczynnik dochodowy	Dodatkowy skutek dla SFP względem scenariusza bazowego (mln zł)
2020*	120	0,5	-
2021	150	0,5	-231
2022	500	0,5	-1 199
2023	1 000	0,5	-1 590
2024	brak	0,5	-1 963

* Scenariusz bazowy

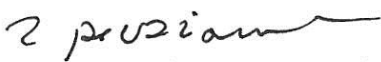
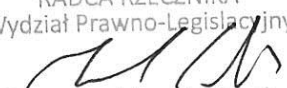
¹ W zał. opinia do projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku od sprzedaży detalicznej (druk sejmowy nr 40), gdzie Rzecznik wskazał, z jakich źródeł mogłyby być pokryte zgłoszone propozycje.



Druga uwaga dotyczy przepisu **art. 3 Projektu** w związku z art. 18c ust. 11 pkt 6 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych².

Projekt dotyczący instytucji „Małego ZUS+” w zaproponowanym kształcie nadal stoi na gruncie wyłączenia możliwości korzystania z tej instytucji przez osoby, które już ustalały podstawę wymiaru składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe zgodnie z art. 18c ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych przez 36 miesięcy kalendarzowych w ciągu ostatnich 60 miesięcy kalendarzowych prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej.

Ograniczenie takie w opinii Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców nie powinno mieć miejsca. „Mały ZUS+” nie powinien mieć charakteru kolejnej czasowej ulgi, ale stanowić swoisty „próg podatkowy” w systemie ubezpieczeń społecznych osób fizycznych wykonujących działalność gospodarczą na mniejszą skalę. Dlatego też zasadnym jest likwidacja ograniczenia czasowego z korzystania z „Małego ZUS+” wspomnianego powyżej, i wprowadzanie docelowych rozwiązań, aby uniknąć sytuacji, do której Pani Minister Jadwiga Emilewicz nawiązała w jednym z wywiadów, że występować może „proces nadużywania już obowiązującego dwuletniego okresu z obniżoną składką. Tzn. widzimy, że po dwóch latach znika nam z systemu ponad 25 procent firm. Część z nich wpada do szarej strefy – czyli przedsiębiorca się wyrejestrowuje i prowadzi to samo, tylko nielegalnie. A część z nich rejestruje działalność na wujka, dziadka, syna. A zatem w sposób nielegalny przedłuża sobie okres niskiego ZUS. Proponowana przez nas mała działalność gospodarcza adresuje właśnie ten problem. Mamy nadzieję, że zobaczymy w systemie firmy, których dzisiaj ten system nie widzi”³.


Z up. Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców
RADCA RZECZNIKA
Wydział Prawno-Legislacyjny

Dr n. pr. Marek Woch

² T.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 300.

³ <https://tvn24bis.pl/pieniadze,79/emilewicz-nizszy-zus-dla-malej-dzialalnosci-w-grudniu-w-sejmie,795953.html>, dostęp: 10.12.2019.



Biuro Rzecznika
Małych i Średnich Przedsiębiorców

RMSP-35/2019/WPL

Warszawa, dnia 11 grudnia 2019 r.

KANCELARIA SEJMU

Wydział Podawczy

2019 -12- 11

WPLYNĘŁO

Pan

Dariusz Salamończyk

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

ul. Wiejska 4/6/8

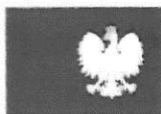
00 – 902 Warszawa

w odpowiedzi na pismo z dnia 2 grudnia 2019 r. znak SPS-WP-173-7/19 zawierające prośbę o przedstawienie opinii do rządowego *projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku od sprzedaży detalicznej* (druk sejmowy nr 40, dalej: „Projekt”) proszę przyjąć poniższe uwagi.

Projekt w art. 1 dokonuje zmiany brzmienia art. 11a ustawy z dnia 6 lipca 2016 r. o podatku od sprzedaży detalicznej¹ w ten sposób, że przepisy upsd stosowane będą od przychodów ze sprzedaży detalicznej osiągniętych od dnia 1 lipca 2020 r., a nie jak w chwili obecnej od 1 stycznia 2020 r. Tym samym nastąpi zawieszenie stosowania podatku o kolejne 6 miesięcy.

Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców opiniuje powyższe rozwiązanie negatywnie. Jak wskazuje Ocena Skutków Regulacji załączona do Projektu na skutek jego wejścia w życie w tym okresie, budżet państwa nie zyska 644,2 mln zł. Równocześnie szacowane w Ocenie Skutków Regulacji do upsd wpływy z tytułu niniejszego podatku w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian szacowane są na 15 824 000 000 zł (piętnaście miliardów osiemset dwadzieścia cztery miliony złotych) przy szacowanych rocznych wpływach na poziomie 1 531 400 000 zł (jeden miliard pięćset trzydzieści jeden milionów czterysta tysięcy złotych).

¹ T.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1433, dalej: upsd.



Powyższe kwoty pozwoliłyby niemalże w całości na wsparcie dotacją z budżetu państwa Funduszu Ubezpieczeń Społecznych celem zniesienia kryterium dochodowego w instytucji tzw. Małego ZUS+, tak jak zaproponowałem to w uwagach do procedowanego obecnie w Sejmie RP rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej (druk sejmowy nr 41, w zał. kopia). Potwierdzeniem powyższego są przedstawione przez Ministerstwo Rozwoju we współpracy z Ministerstwem Finansów wyniki analiz finansowych skutku dla Sektora Finansów Publicznych. Prezentują się one następująco:

Rok	Próg dochodowy (tys. zł)	Współczynnik dochodowy	Dodatkowy skutek dla SFP względem scenariusza bazowego (mln zł)
2020*	120	0.5	-
2021	150	0.5	-231
2022	500	0.5	-1 199
2023	1 000	0.5	-1 590
2024	brak	0.5	-1 963

* Scenariusz bazowy

Zniesienie progu dochodowego w instytucji Małego ZUS+ i w konsekwencji umożliwienie najmniejszym przedsiębiorcom, których dochód nie przekracza 6 tys. zł opłacania składek na ubezpieczenie społeczne w wysokości uzależnionej od dochodu, niewątpliwie przyczyniłoby się do poprawy warunków prowadzenia działalności gospodarczej w Polsce, rozwoju przedsiębiorczości, a w konsekwencji poprawy kondycji sektora MŚP oraz w konsekwencji finansów budżetu państwa.

Z powyższych względów przedłożony Projekt należy zaopiniować negatywnie.


BIURO RZECZNIKA
MAŁYCH I ŚREDNICH PRZEDSIĘBIORCÓW
ADAM KOSIŃSKI