

Warszawa 16.12.2019

Marszałek Senatu Rzeczypospolitej Polskiej
Tomasz Grodzki
ul. Wiejska 6/8, 00-902 Warszawa

Szanowny Panie Marszałku,

W związku z planowanym posiedzeniem plenarnym Senatu RP w dniach 17-18 grudnia br. na którym rozpatrzony będzie rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym (druk senacki nr 14), w imieniu Stowarzyszenia Vaping Association Polska, reprezentującego zarówno małe, średnie oraz duże polskie przedsiębiorstwa, zwracamy się do Pana Marszałka z apelem o obniżenie podatku akcyzowego na płyny do papierosów elektronicznych oraz wyroby nowatorskie. Obydwie ww. kategorie produktów stanowią alternatywy dla tradycyjnych wyrobów tytoniowych, które zgodnie z wieloma badaniami zawierają znacząco mniej (o ok. 90%) substancji szkodliwych w wydzielanym aerozolu w porównaniu do dymu tytoniowego. Wyroby te w wielu krajach np. Wielka Brytania, USA etc. zostały uznane przez organy rządowe za właściwe dla ochrony zdrowia publicznego. Mniejszą zawartość szkodliwych dla zdrowia użytkowników substancji potwierdziły badania wykonane także przez polskich naukowców. Oznacza, to, że zarówno płyny do papierosów elektronicznych jak i wkłady tytoniowe do podgrzewania stanowią nadzieję na ograniczenie zapadalności na choroby związane z paleniem tytoniu.

Nie sprzeciwiając się radykalnie podstawowemu celowi, jakim jest uporządkowanie rynku za pomocą objęcia tych kategorii produktów akcyzą, trzeba stwierdzić, że wchodzące z dniem 1 lipca 2020r. stawki, są zdecydowanie za wysokie. Ponadto, pragniemy wskazać, iż niespotykane jest podwyższanie stawek podatku akcyzowego przed objęciem tych kategorii podatkiem w ogóle. Racjonalnym byłoby stopniowe wprowadzanie podatku na obydwie kategorie w rozsądnej wysokości tj.

- 0,10 zł. za 1 ml płynu do e-papierosów z nikotyną,
- 0,05 zł. za 1 ml płynu do e-papierosów bez nikotyny,

- 100 zł. za 1 kg wyrobów nowatorskich,

Szczególnie, że już samo wprowadzenie nowego podatku, w przeszłości w państwach, które się na to zdecydowały, doprowadziło do załamania legalnego rynku oraz powstania gigantycznej szarej strefy. Brak harmonizacji podejścia na poziomie Unii Europejskiej powoduje, że w części państw akcyzy na płyny do e-papierosów oraz wyroby nowatorskie nie wprowadzono w ogóle, zaś w innych wprowadzono stawki odpowiednio niższe niż w Polsce. W konsekwencji, wejście w życie podwyższonych stawek przewidzianych w rządowym projekcie ustawy może doprowadzić do przemytu tych wyrobów oraz przeniesienia się producentów i dystrybutorów za granicę i dokonywanie dostaw stamtąd bez płacenia akcyzy. Szczególnie należy wskazać na ryzyko przemytu ww. wyrobów zza wschodniej granicy tj. z Ukrainy czy też z Białorusi w przypadku wyrobów nowatorskich jak również z Czech, Słowacji, Niemiec w przypadku płynów do papierosów elektronicznych.

Podsumowując, zwracamy się do Pana Marszałka z prośbą o obniżenie akcyzy na płyny do papierosów elektronicznych oraz wyroby nowatorskie. Apelujemy, aby podatek akcyzowy na wyżej wymienione produkty wprowadzać stopniowo, rozpoczynając od minimalnej stawki tak jak to się odbywało w przypadku tradycyjnych wyrobów tytoniowych. Pojawiające się głosy, jakoby niższe opodatkowanie wyrobów nowatorskich, było przyczyną strat budżetowych, są narzędziem nieuczciwej konkurencji, ze strony jednej z firm, której komercjalizacja wyrobów nowatorskich nie przyniosła spodziewanego sukcesu. British American Tobacco, to jedyna z firm posiadających w swoim portfolio płyny do papierosów elektronicznych, jak i wyroby nowatorskie, która złożyła na ręce przewodniczącego senackiej Komisji Budżetu i Finansów Publicznych poprawkę sugerującą podwyższenie podatku na wyroby nowatorskie i obniżenie na płyny do e-papierosów. Poprawka ta nie znalazła jednak zrozumienia u członków ww. komisji. Tym bardziej, że jak wspomniano powyżej, wyroby nowatorskie, jak i papierosy elektroniczne, są wyrobami niezharmonizowanymi na poziomie UE i tylko niektóre państwa, w tym Polska, zdecydowały się na wprowadzenie podatku. Celem ich opodatkowania miało być uporządkowanie rynku, nie zaś jego likwidacja w wyniku wprowadzenia zbyt wysokich stawek podatkowych. Wszystkie firmy obecne na polskim rynku, poza British American Tobacco jednostykowym przypadkiem, dostrzegają potencjał akcyzowej polityki redukcji szkód, polegającej na obłożeniu wyrobów zawierających więcej szkodliwych substancji, wyższą stawką podatku, zaś tych o mniejszym natężeniu tych substancji, niższą stawką. Tylko w taki sposób podatek akcyzowy realizować może, poza celami fiskalnymi, także cele zdrowotne. Wsłuchiwanie się w głos jednej dużej firmy, która

zamiast inwestycji w jakość swoich wyrobów, próbuje osiągnąć przewagę konkurencyjną wysuwając nieprawdziwe zarzuty, byłoby ze szkodą zarówno dla budżetu państwa, jak również zdrowia palaczy.

Z Wyrazami Szacunku



Piotr Zieliński

Prezes Stowarzyszenia VAP

STOWARZYSZENIE
VAPING ASSOCIATION POLSKA
ul. Przemysłowa 25, 32-083 Balice
NIP: 5130260937 REGON: 383609885