



**SENAT
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
X KADENCJA**

Warszawa, dnia 23 lipca 2021 r.

Druk nr 475

**KOMISJA
PRAW CZŁOWIEKA,
PRAWORZĄDNOŚCI I PETYCJI**

**Pan
Tomasz GRODZKI
MARSZAŁEK SENATU
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Na podstawie art. 90d ust. 1 pkt 1 Regulaminu Senatu Komisja Praw Człowieka, Praworządności i Petycji wnosi o podjęcie postępowania w sprawie inicjatywy ustawodawczej dotyczącej projektu ustawy

o zmianie ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

Do reprezentowania Komisji w dalszych pracach nad tym projektem ustawy upoważniony jest pan senator Aleksander Pociąg.

W załączeniu przekazuję projekt ustawy wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Komisji
Praw Człowieka, Praworządności i Petycji
(-) Aleksander Pociąg

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi

Art. 1. W ustawie z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325, z 2020 r. poz. 2299 i 2320 oraz z 2021 r. poz. 54 i 159) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 69 dotychczasową treść oznacza się jako § 1 i dodaje się § 2 w brzmieniu:

„§ 2. Na wniosek adresata doręczenie może być dokonane na wskazany przez niego adres skrytki pocztowej. W takim przypadku pismo przesłane za pośrednictwem operatora pocztowego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe składa się w placówce pocztowej tego operatora, umieszczając zawiadomienie o tym w skrytce pocztowej adresata.”;

2) w art. 70 dodaje się § 4 w brzmieniu:

„§ 4. Strona, która zgłosiła wniosek o dokonywanie doręczeń na adres oznaczonej skrytki pocztowej, ma obowiązek zawiadomić sąd o każdej zmianie tego adresu. Przepisy § 2 i 3 stosuje się odpowiednio.”.

Art. 2. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

1. Cel projektowanej ustawy

Projekt ustawy stanowi realizację postulatu zawartego w petycji indywidualnej wniesionej do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 26 sierpnia 2020 r. (P10-88/20). Autor petycji wystąpił z propozycją rozszerzenia regulacji art. 69 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Ppsa) o możliwość doręczeń w postępowaniu administracyjnym na adres skrytki pocztowej. Wskazał on, że skoro aktualnie instytucję doręczenia na adres skrytki pocztowej przewiduje ustawa z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Kpc), ustawa z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego (Kpk) i ustawa z dnia 24 sierpnia 2001 r. – Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia (Kpw), a jej stosowanie nie spowodowało problemów nawet w tak ważnych sprawach jak proces karny, to powinna ona być również przewidziana w postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

Zgodnie z art. 135 § 2 Kpc „§ 2. Na wniosek strony doręczenie może być dokonane na wskazany przez nią adres skrytki pocztowej. W tym wypadku pismo sądowe przesłane za pośrednictwem operatora pocztowego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe składa się w placówce pocztowej tego operatora, umieszczając zawiadomienie o tym w skrytce pocztowej adresata.”.

Zgodnie z art. 132 § 1a Kpk „§1a. Na wniosek adresata doręczenie może być dokonane na wskazany przez niego adres skrytki pocztowej. W tym wypadku pismo przesłane za pośrednictwem operatora pocztowego, o którym mowa w art. 131 § 1 pkt 1, składa się w placówce pocztowej tego operatora, umieszczając zawiadomienie o tym w skrytce pocztowej adresata.”.

Przepis art. 38 § 1 Kpw przewiduje natomiast, że do czynności procesowych prowadzonych w postępowaniu w sprawach o wykroczenia stosuje się odpowiednio przepisy ww. art. 132 Kpk.

Niezależnie od powyższego za przyjęciem proponowanego rozwiązania, podobnie jak w przypadku procesu cywilnego i karnego, przemawia również:

- 1) ułatwienie dostępu do sądu osobom, które z różnych przyczyn nie mogą odbierać korespondencji w miejscu zamieszkania, w tym osobom bezdomnym;
- 2) aspekt praktyczny, uwzględniający fakt, że niejednokrotnie korzystanie ze skrytki pocztowej jest dla adresata wygodniejsze.

2. Różnice między obowiązującym a projektowanym stanem prawnym

Obecnie w postępowaniu przed sądami administracyjnymi nie występuje możliwość doręczenia pisma na wniosek adresata na adres skrytki pocztowej. Zgodnie z wyrażoną w art. 69 Ppsa zasadą doręczania pism bezpośrednio adresatowi do rąk własnych (doręczania właściwego) doręczenia dokonuje się w mieszkaniu, w miejscu pracy lub tam, gdzie się adresata zastanie. Adresatem jest w tym przypadku osoba fizyczna, do której sąd kieruje pismo. W zależności od okoliczności może nią być strona, uczestnik postępowania, ich przedstawiciel ustawowy, pełnomocnik, kurator, czy osoba upoważniona do odbioru pisma. Doręczeń dokonuje się w szczególności w miejscu zamieszkania, a w razie niemożności doręczenia pisma w miejscu zamieszkania, doręcza się je w miejscu pracy, do rąk własnych (postanowienie SN z 27 stycznia 1998 r., III CKN 620/97, OSNC 1998/9, poz. 146). Gdy i to jest niemożliwe – wszędzie tam, gdzie się adresata zastanie. Doręczenie pisma w miejscu gdzie się adresata zastanie jest jednak dokonywane przez pracowników sądu albo przez inne upoważnione przez sąd osoby. Doręczyciel nie jest przy tym obowiązany do poszukiwania miejsca pracy adresata, jeżeli nie zostało ono wskazane w adresie podanym przez sąd. Doręcza on pismo do miejsca wybranego i wskazanego przez sąd.

Zgodnie z proponowanym art. 69 § 2 Ppsa na wniosek adresata doręczenie może być dokonane na wskazany przez niego adres skrytki pocztowej. W takim przypadku pismo przesłane za pośrednictwem operatora pocztowego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe składa się w placówce pocztowej tego operatora, umieszczając zawiadomienie o tym w skrytce pocztowej adresata. Zawiadomienie sporządza placówka pocztowa operatora.

W konsekwencji wprowadzenia do Ppsa instytucji doręczania na adres skrytki pocztowej dodano do art. 70 tej ustawy nowy przepis § 4 przewidujący, że strona, która zgłosiła wniosek o dokonywanie doręczeń na adres skrytki pocztowej jest obowiązana zawiadamiać sąd o każdej zmianie tego adresu. W takim przypadku przepisy art. 70 § 2 i 3 Ppsa stosuje się odpowiednio, tj. przepisy przewidujące, że w razie zaniedbania tego

obowiązku pismo, z wyłączeniem doręczenia skargi o wznowienie postępowania, pozostawia się w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia, chyba że adres jest sądowi znany, wówczas sąd o tym obowiązku i jego niedopełnieniu poucza stronę przy pierwszym doręczeniu. Jest to rozwiązanie analogiczne do przyjętego w art. 136 § 4 Kpc oraz w art. 139 § 1 Kpk. W praktyce będzie to polegać na pozostawieniu awiza w skrytce pocztowej (ze skutkiem doręczenia).

Zgodnie z art. 2 projektowanej ustawy wchodzi ona w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, zapewniając minimalne *vacatio legis* zgodnie z przepisami art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych.

3. Konsultacje

Nadesłane w ramach konsultacji opinie i uwagi zostaną zamieszczone na senackiej stronie internetowej. Wyniki konsultacji zostaną przedstawione w Ocenie Skutków Regulacji.

4. Oświadczenie o zgodności z prawem Unii Europejskiej

Projekt ustawy nie zawiera przepisów objętych regulacją prawa Unii Europejskiej.

Tytuł projektu: <i>ustawa o zmianie ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi</i>	Data sporządzenia: 6 lipca 2021 r.
Przedstawiciel wnioskodawcy: Senator Aleksander Pociąg	Źródło: petycja
Osoby odpowiedzialne za projekt w Biurze Legislacyjnym: Sławomir Szczepański, główny legislator, tel. 22 694 9412, w zakresie OSR: Marian Fałek, główny ekspert, tel. 22 694 9082	Nr druku: 475

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

W postępowaniu przed sądami administracyjnymi nie występuje możliwość doręczenia pisma na adres skrytki pocztowej. Zgodnie z zasadą doręczania pism bezpośrednio do rąk własnych adresata, wyrażoną w art. 69 *ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi*, doręczenia dokonuje się w mieszkaniu, w miejscu pracy lub tam, gdzie się adresata zastanie. Adresatem, w zależności od okoliczności, może być strona, uczestnik postępowania, przedstawiciel ustawowy strony (uczestnika postępowania), pełnomocnik, kurator oraz osoba upoważniona do odbioru pisma. W postępowaniu przed sądami administracyjnymi kolejność sposobów doręczania nie jest przypadkowa. Istota przyjętej regulacji wiąże się z prawem do prywatności.

W dniu 26 sierpnia 2020 r. do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej została wniesiona petycja (P10-88/20), w której autor wystąpił z propozycją rozszerzenia regulacji art. 69 *ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* o możliwość dokonywania doręczeń w postępowaniu administracyjnym na adres skrytki pocztowej. Autor petycji podniósł, że skoro aktualnie instytucję doręczenia na adres skrytki pocztowej przewiduje *ustawa z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego*, *ustawa z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego* i *ustawa z dnia 24 sierpnia 2001 r. – Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia*, a jej stosowanie nie spowodowało problemów nawet w tak ważnych sprawach, jak sprawy związane z szeroko rozumianą odpowiedzialnością karną, to instytucja ta powinna zostać wprowadzona również w procedurze sądowno-administracyjnej.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji i oczekiwany efekt.

Rekomenduje się projekt *ustawy o zmianie ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi*, w którym proponuje się wprowadzić instytucję doręczenia na adres skrytki pocztowej. W tym celu, w *ustawie z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi*, proponuje się dokonać następujących zmian:

- na wniosek adresata doręczeń będzie można dokonywać na wskazany przez niego adres skrytki pocztowej,
- strona, która zgłosi wniosek o dokonywanie doręczeń na adres oznaczonej skrytki pocztowej, będzie miała obowiązek zawiadamiać sąd o każdej zmianie tego adresu.

Proponowane rozwiązanie polegające na dopuszczeniu możliwości doręczania pism na adres skrytki pocztowej w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, podobnie jak w przypadku innych procedur sądowych, ułatwi dostęp do sądu osobom, które z różnych przyczyn nie mogą odbierać korespondencji w miejscu zamieszkania. Ponadto będzie ono miało także walor praktyczny dla tych adresatów, dla których możliwość korzystania ze skrytki pocztowej stanowi istotne udogodnienie.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Nie zachodzi konieczność przeglądu rozwiązań zastosowanych w krajach członkowskich UE.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt.

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
podmiot biorący udział w postępowaniu przed sądem administracyjnym			możliwość zgłoszenia wniosku, aby doręczenia były dokonywane na wskazany przez adresata adres skrytki pocztowej; w takim przypadku, jeżeli wnioskodawcą w tym zakresie była strona, będzie ona obowiązana zawiadamiać sąd o każdej zmianie adresu skrytki pocztowej
Naczelny Sąd Administracyjny	1		pismo sądowe będzie mogło być doręczone za pośrednictwem operatora pocztowego na wskazany przez adresata adres skrytki pocztowej
wojewódzkie sądy administracyjne	16		

placówka pocztowa operatora			sporządzenie i umieszczenie zawiadomienia w skrytce pocztowej o przesłanym przez sąd piśmie										
5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji.													
6. Wpływ na sektor finansów publicznych.													
(ceny stałe z 2021 r.)		Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Źródła finansowania													
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Brak wpływu.											
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.													
Skutki													
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)					
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2021 r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0					
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0					
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0					
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Brak wpływu.											
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Brak wpływu.											
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Brak wpływu.											
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu.													
Brak wpływu.													
9. Wpływ na rynek pracy.													
Brak wpływu.													
10. Wpływ na pozostałe obszary.													
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne		<input type="checkbox"/> demografia					<input type="checkbox"/> informatyzacja						
<input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny		<input type="checkbox"/> mienie państwowe					<input type="checkbox"/> zdrowie						
<input type="checkbox"/> inne:													
Brak wpływu.													
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego.													
Ustawa wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.													
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?													
Nie zachodzi konieczność ewaluacji projektowanej ustawy.													
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.).													
Brak													

Tłoczono z polecenia Marszałka Senatu
